

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118206412
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118206412.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1. C. E., X.X.XXXX, J. J. XX, XXX XX J. L. 2. H. E., XX.X.XXXX, J. J. XX, XXX XX J. L., zák. zástupca: H. F. E.X., XX.X.XXXX, J. J. XX, XXX XX J. L., zast.: JUDr. Dušan Divko, advokát, spol. s r.o., Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica, proti povinnému: E. C., XX.X.XXXX, J. XXX, XXX XX J.Í., zast: C. F., H.. E. H.S., C., R. XX/XX, XXX XX J. L., o vymoženie zameškaného (dlžného) výživného vo výške 100,00 eur a bežného výživného vo výške 100,00 eur, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Martinom Bujnom, Exekútorský úrad Prievidza, sídlo exekútorského úradu G. Švéniho 3E/9, 97101 Prievidza, pod spisovou značkou EX 27/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu povinného podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Povinný je **p o v i n ý** súdnemu exekútorovi nahradiť trovy exekučného konania vo výške 144,00 eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Zákonná zástupkyňa oprávnených sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Dušana Divka doručeným súdu dňa 16.01.2018, domáhala od povinného vymoženiu sumy zameškaného výživného vo výške 100,00 eur a bežného výživného na základe exekučného titulu: právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/87/2016-19 zo dňa 10.01.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 25.01.2017.
2. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Dňa 19.01.2018 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Bujnu vydaním poverenia pod sp. zn. 60Ek/62/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2018:6118206412.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou EX 27/18.
3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 13.02.2018 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Bujnom, Exekútorský úrad Prievidza, sídlo exekútorského úradu G. Švéniho 3E/9, 97101 Prievidza, pod sp. zn. EX 27/18.
4. Súdny exekútor doručil súdu návrh právneho zástupcu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 08.02.2018 spolu s vyjadrením právneho zástupcu oprávnenej zo dňa 16.02.2018. poverený súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si prebral 29.01.2018).
5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný vo svojom návrhu uvádza, že nie je v omeškaní s úhradou výživného za mesiac január 2018 a výživné za mesiac január uhradil už dňa 29.11.2017, a to v plnej výške. Povinný zároveň uviedol,

že ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie uhradil výživné za mesiac február a marec 2018. Povinný navrhuje, aby súd jeho návrhu na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu zastavil.

6. Zákonná zástupkyňa oprávnených sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadrila prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Právny zástupca zákonnej zástupkyne uvádza, že exekúcia bola podaná oprávnene, nakoľko Rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/87/2016-16 zo dňa 10.01.2017 bol vyhlásený na pojednávaní dňa 10.01.2017 za prítomnosti otca maloletých - povinného a tým, že sa všetci účastníci vzdali odvolania. Právny zástupca zákonnej zástupkyne maloletých okrem iného uvádza, že nakoľko si povinný výživovaciú povinnosť neplnil do stanoveného termínu a za mesiac január neuhradil výživné po 50,00 eur na každé maloleté dieťa, bola zákonná zástupkyňa oprávnených nútená podať návrh na exekúciu, ktorý bol podaný dňa 16.01.2018. Povinný až následne dňa 29.01.2018 uhradil zameškané výživné vo výške 100,00 eur. S poukazom na vyššie uvedené právny zástupca zákonnej zástupkyne uvádza, keďže otec maloletých detí výživné na mesiac január 2018 neuhradil riadne a včas, t.j. do 15.01.2018, ale túto povinnosť si splnil až dodatočne, bol návrh podaný oprávnene. Záverom právny zástupca uviedol, že dňa 15.02.2018 bola na účet matky maloletých uhradená suma 100,00 eur s poznámkou „výživné 02/2018.“

7. Dňa 06.03.2018 súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 27.03.2018 si vyčíslił trovy vo výške 144,00 eur, spočívajúce v odmene vo výške 60,00 eur (odmena vypočítaná zo sumy vymožennej v exekúcii vo výške spolu 300,00 eur - dňa 29.01.2018 uhradené výživné v sume 100 eur, dňa 15.02.2018 uhradené výživné v sume 100 eur a dňa 15.03.2018 uhradené výživné v sume 100 eur) a paušálnej náhrade výdavkov v sume 60 Eur + 20% DPH k trovám exekúcie, t.j. 24 eur, t.j. spolu 144 eur.

8. Podľa § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka výkon práv a povinností z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

9. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

15. podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa § 6 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NSSR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a

doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávací vyhláška“) je základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. To platí rovnako aj vtedy, ak ide o exekúciu na vymoženie výživného.

19. Podľa § 7 ods. 1 vykonávacej vyhlášky je odmena exekútora 20 % zo základu na jej určenie.

20. Podľa § 22 ods. 1 vykonávacej vyhlášky patri exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a zistil, že je dôvodný, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Súd mal za preukázané, že exekučné konanie je vedené na základe právoplatného exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/87/2016-19 zo dňa 10.01.2017, právoplatný a vykonateľný dňa 25.01.2017, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu mal. oprávnených sumou 50,00 eur mesačne t.j. spolu 100,00 eur mesačne k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky. Zároveň mal súd z predloženého prehľadu transakcií účtu povinného za obdobie od 29.01.2017 do 05.02.2018 preukázané, že povinný síce neplnil vyživovaciu povinnosť vždy načas, ale vždy ju plnil dobrovoľne, oneskorenie bolo len niekoľkodňové a vyživovacia povinnosť bola vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca splnená. Preto má súd za to, že vyvolanie exekučného konania zo strany zákonnej zástupkyne oprávnených, ktorá podala návrh na začatie exekúcie 16. dňa v mesiaci, t.j. deň nasledujúci po určenom termíne platenia výživného, bolo neadekvátne. Exekučný súd považuje za dôležité zdôrazniť, že každé súdne konanie slúži k ochrane porušených a ohrozených práv a oprávnených záujmov fyzických a právnických osôb a nesmie byť zneužívané na iné účely. Súdny neposkytujú ochranu tzv. šikanóznemu výkonu práva, nakoľko zneužitiu práva súd nemôže a nesmie poskytnúť právnu ochranu, a to ani v tom prípade, že sa prípad navonok javí ako riadne uplatnenie subjektívneho práva. V danej veci má súd za to, že zo strany zákonnej zástupkyne oprávnených ide práve o takýto šikanózný výkon práva, kde oprávnenosť exekúcie má byť odôvodnená pár dňovými meškaniami s platbou výživného zo strany povinného. Z formálnej stránky sa javí podanie takéhoto návrhu v súlade so zákonom, ale z pohľadu všeobecných princípov spravodlivosti by ponechanie postihu povinného vo forme exekučného konania bolo neprimerane prísne a šikanózne, pričom spravodlivosť ako jeden z princípov prirodzeného práva (práva rozumu) má prednosť pred pozitívnym právom. Exekučný súd musí skonštatovať, že finančné prostriedky, ktoré by povinný musel vynaložiť na trovy exekúcie, t.j. na odmenu súdneho exekútora, paušálnu náhradu hotových výdavkov, by mali byť použité účelnejšie pre potreby maloletých detí. Z tohto pohľadu podanie takéhoto návrhu so všetkými právnymi následkami, ktoré vyvoláva exekúcia, je proti záujmom maloletých detí. Vzhľadom na uvedené, má súd za to, že v konaní sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje za dôvodný.

22. Pre úplnosť súd uvádza, že vyhovením návrhu povinného na zastavenie exekúcie povinnému nezaniká vyživovacia povinnosť uložená exekučným titulom, a to povinnosť prispievať na výživu oprávnených sumou vo výške 100,00 eur mesačne k rukám matky. To znamená, že zákonná zástupkyňa oprávnených môže v prípade dobrovoľného neplnenia uloženej povinnosti ani do konca príslušného kalendárneho mesiaca, resp. neplnenia uloženej povinnosti vôbec, návrhom na vykonanie exekúcie iniciovať nové exekučné konanie proti povinnému.

23. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

24. O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a povinnému uložil povinnosť nahradiť trovy exekúcie vo výške 144,00 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.