

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416202323
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:4416202323.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky T. A., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom Q. K., U.. F.. J.. Š. XXX/XX a otca X. A., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom Z. O., L. XXXX/XX, právne zastúpeného Mgr. Romanom Desátom, advokátom so sídlom Námestie SNP 3, Trnava, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

I. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.02.2016 do 30.09.2016 vo výške 800,- Eur, je matka povinná splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20,- Eur mesačne, vždy k 28. dňu v mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pričom nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh. V rozsahu, v ktorom bolo doteraz zročné výživné zaplatené, zaniká matke povinnosť zaplatiť nedoplatok.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bola zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletej A., nar. XX.XX.XXXX, na základe návrhu otca maloletej doručeného súdu dňa 11.02.2016. Vo veci zmeny úpravy práv a povinností rodičov bolo rozhodnuté dňa 27.09.2016 Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4P/13/2016-78 v spojení s opravným uznesením č. k. 4P/13/2016-80 zo dňa 03.10.2016. Proti výroku V. citovaného rozsudku, v zmysle ktorého došlo k určaniu nedoplatku na zročnom výživnom za obdobie od 01.02.2016 do 30.09.2016, podala matka v zákonnej lehote odvolanie. Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 27CoP/55/2017-105 zo dňa 29.12.2017 rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením v časti výroku V. zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Matka, otec, právny zástupca otca a kolíznym opatrovníkom sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 16.04.2018 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).