

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010394
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010394.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Gejza Nagya a Ernesta Kovácsa vo veci odsúdeného C. G. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16.04.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému C. G., nar. XX.XX.XXXX v B., bezdomovec, t.č. v Z. na výkon trestu odňatia slobody X. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 05.11.2017 sp.zn. OT 125/2017 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 18.05.2017 sp.zn. 2T/36/2017 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS X. podal dňa 29.03.2018 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného C. G..

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 05.11.2017 sp.zn. OT/125/2017 bol odsúdenému C. G. uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona . Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 36/2017 zo dňa 18.05.2017 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený má do výkonu trestu započítanú aj dobu výkonu väzby v období od 28.12.2016 do 18.05.2017. Do výkonu trestu bol dodaný dňa 05.11.2017 príslušníkmi Policajného zboru do ÚVV a ÚVTOS Bratislava a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 14.11.2017 bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov , kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, dodržiaval príkazy a nariadenia príslušníkov zboru, dodržiaval ústavný poriadok, konflikty nevyvolával. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 28.11.2017 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s protidrogovou tematikou. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa nezapája. Odsúdený je vedený k zodpovednosti za svoje konanie, rešpektovanie zákonu a motivovaný k životu bez užívania návykových látok a páchania trestnej činnosti. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť

iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v plnení príkazov príslušníkov zboru na pracovisku. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. V minulosti bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde jeho pracovná morálka bola na slabej úrovni, pracovné povinnosti si neplnil. Z uvedeného pracoviska bol na návrh zamestnávateľa vyradený a aktuálne nie je pracovne zaradený pre nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov.

Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát a to dňa 12.01.2018 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru na pracovisku a dňa 17.01.2018 zákazom jedného nákupu potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí za nesplnenie príkazu príslušníka zboru na pracovisku. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je u menovaného riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Riaditeľ ústavu navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že ods. C. G. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestný, v jednom prípade cudzozemským súdom, pričom mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody za majetkovú trestnú činnosť.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Súd mal preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Aj počas doterajšieho výkonu trestu už bol dvakrát disciplinárne potrestaný, z čoho je zrejmé, že ani výkon trestu v tunajšom ústave zatiaľ neplní dostatočne prevýchovný účel. S poukazom na hodnotenie odsúdeného predložené riaditeľom ústavu na výkon trestu, ako aj dĺžku uložených trestov súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.