

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010277
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6315010277.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. apríla 2018, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Mikluš a sudcov JUDr. Jána Deáka a JUDr. Juraja Babjaka, v trestnej veci odsúdeného R. S., konajúc o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/123/2015 zo dňa 26.02.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného R. S. zamieta.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp. zn. 1T/123/2015 zo dňa 26.02.2018 súd rozhodol, že podľa § 50 ods. 4 Tr. ods. R. S. nariadil vykonať trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/123/2015 zo dňa 16.09.2015. Podľa § 50 ods. 8 Tr.zák., § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. ods. R. S. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí, kde súd konal o premene trestu odňatia slobody odsúdenému, prítomný odsúdený zahlásil sťažnosť voči tomuto uzneseniu, kde sa aj vyjadroval k predmetu verejného zasadnutia a tak, ako je to zrejmé zo zápisnice, odsúdený uviedol, že ho mrzí, čo sa stalo, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa dopustil ďalšieho trestného činu.

Následne po doručení mu uznesenia okresného súdu svoju sťažnosť bližšie žiadnym svojím podaním a to až do dňa rozhodovania krajského súdu neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj podstatný obsah trestného spisu a zistil, že sťažnosť odsúdeného R. S. nie je dôvodná.

Z predloženého trestného spisu jednoznačne vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/123/2015 zo 16.09.2015, právoplatného 02.10.2015, bol obž. R. S. uznaný za vinného z pokusu prečinu úverového podvodu podľa § 14 ods. 1, § 222 ods. 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov. Z uvedeného vyplýva, že skúšobná doba podmiennečného odsúdenia mu začala plynúť dňa 02.10.2015 a skončila dňa 02.10.2017.

Ďalej je z trestného spisu zrejmé, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/101/2017 zo 06.10.2017, právoplatným 20.10.2017, bol R. S. uznaný za vinného z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/ Tr.zák. za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Uvedenej trestnej činnosti sa R. S. dopúšťal v čase od 24.03.2017 do 31.05.2017, teda v čase skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Za týchto okolností, keď v podstate aj samotný odsúdený priznal, že sa tejto trestnej činnosti dopustil, len ju oľutoval, je zrejmé, že v skúšobnej dobe podmieenečného odsúdenia nevedol riadny život, podmieenečné odsúdenie nestačilo na jeho prevýchovu a preto aj podľa názoru krajského súdu správne rozhodol okresný súd, ak za takýchto okolností premenil postupom podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. ods. R. S. pôvodne podmieenečne odložený trest odňatia slobody na nepodmieenečný. Keďže odsúdený v posledných 10-tich rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody, správne rozhodol okresný súd, keď ho do výkonu trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Keďže potom krajský súd nepovažoval sťažnosť odsúdeného, ktorú ani sám písomne neodôvodnil, za dôvodnú, musel postupom podľa § 193 ods. 1 písm.c/ Tr.por. ako nedôvodnú zamietnuť.

Z týchto dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.