

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010162
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.04.2018 takto

rozhodol :

Obvinený: B. K., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom vo O., E. XXX/X, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletého syna B. K., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 12P 16/2015 zo dňa 07.04.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 29.11.2012 vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám poručníčky R. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorej poručníctvo zaniklo dňa 11.06.2015 dosiahnutím plnoletosti matky maloletého dieťaťa R. O., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo O. a inde a za obdobie od septembra 2016 do 16.04.2018 matke dieťaťa R. O., nar. XX.XX.XXXXX na výživnom dlhuje sumu 507,18 Eur, pričom v súčasnosti nie je vedený v evidencii ÚPSVaR Lučenec, pracovisko Filákovovo ako uchádzač o zamestnanie, z ktorej bol vyradený z dôvodu nespolupráce dňa 15.11.2016,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil povinnosť vyživovať iného,

t ý m spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e
č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.