

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 2P/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717216580
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717216580.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., ul. B. č. XX, t.č. umiestnenú v X. Q. - I. stredisko, A. I. 2, B., zastúpenú v konaní kolíznou opatrovníčkou B.. X. Tulenkovou - pracovníčkou F. práce, sociálnych vecí a rodiny B., dieťa K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., ul. B. 5, t.č. F. a F. OS I. - A., ul. S. X a B. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., ul. B. č. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.2.2018 domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu.

Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania o tom istom návrhu s tým, že jeden návrh na začatie konania bol podaný elektronicky do spisu 23PPOm/2/2017 dňa 12.2.2018 a vec je vedená pod spisovou značkou 2P/42/2018. Ďalší návrh podal navrhovateľ elektronicky cestou podateľne tunajšieho súdu a vec bola zapísaná pod sp. zn. 2P/32/2018, pričom v tejto veci súd koná a bola spojená na spoločné konanie s vecou 23P/205/2017.

Podľa § 159 z.č. 160/2015 Z.z. / Civilného sporového poriadku/ začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že konania vedené pod sp. zn. 2P/32/2018 a 2P/42/2018 sú konaniami o tom istom návrhu navrhovateľa, ktorý však bol doručený súdu 2 krát zo strany navrhovateľa. S poukazom na uvedené skutočnosti, keďže tomuto konaniu bráni prekážka už začatého konania prebiehajúceho na tunajšom súde (prekážka litispendencie), bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 52 z.č. 161/2015 Z.z. /Civilný mimosporový poriadok/ žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom vyššie citované zákonné ustanovenie súd náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na tunajšom súde / § 357 písm. a/ CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne / odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha / odvolací návrh/.