

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010654
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010654.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Szabó a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, v trestnej veci odsúdeného K. I., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava dňa 16.04.2018 prostriedkami diaľkovej komunikácie takto

rozhodol:

I/ Podľa § 66 ods. 1 písm. b) a § 66 ods. 2 Tr. zák. sa ods. K. I., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H., t.č. M. H. nad N.

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Pezinku sp.zn. 2T/39/2014 zo dňa 03.12.2014, právoplatným dňa 03.12.2014 vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 08.03.2018 podal odsúdený K. I. prostredníctvom obhajcu návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že má za to, že plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal výrazné polepšenie, a je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. S poukazom na uložený nepodmienečný trest odňatia slobody ďalej odsúdený uviedol, že tento trest, vzhľadom na to, že je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody, mal preňho značný postih, a preto je rozhodnutý sa v budúcnosti nedopúšťať žiadneho trestného konania. Súčasne odsúdený poukázal na to, že pred nástupom trestu viedol riadny život, má s rodinou veľmi dobrý vzťah, tento si udržal aj počas výkonu trestu odňatia slobody.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinko zo dňa 03.12.2014 sp. zn. 2T/39/2014, v trvaní 4 roky a 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 13.01.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 03.08.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného,

skrátеным výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov a rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T/39/2014 zo dňa 03.12.2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.03.2018 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 22.12.2014. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať. Odsúdený bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 01.08.2017. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Odsúdený je od 09.11.2017 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Würth Bratislava, pričom jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Kontakt s matkou, deťmi a súrodencami udržiava formou korešpondencie, návštev a telefonovania, vyživovaciu povinnosť si nahlásil a plní. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť bývať do miesta trvalého pobytu. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. V súčasnosti nie je voči nemu vedené trestné stíhanie. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, spáchaný zločin, experimentovanie s drogami). Na základe uvedených skutočností bolo záverom hodnotenia uvedené, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.12.2014 sp. zn. 2T/39/2014 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdený zaviazaný nahradiť poškodeným škodu. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/85/2014 zo dňa 28.03.2014, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/62/2014 zo dňa 26.05.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 3T/104/2014 zo dňa 01.07.2014.

Za aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 4 záznamy v registri trestov.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdený bol 1 krát disciplinárne pokarhaný v roku 2016 a bolo to zahladené v marci 2017. Odsúdený bol pokarhaný za nenastúpenie do práce a navštívil lekára, pričom lekár uviedol, že do práce mohol nastúpiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti. K pokarhaniu dodal, že nenastúpil do práce z dôvodu, že mal zdravotné problémy, a preto išiel k lekárovi. Hoci napriek tomu, že lekár skonštatoval, že do práce nastúpiť mohol, tak za niekoľko dní bol z práce vyradený zo zdravotných dôvodov pre problémy so šľachou. Na otázku ako si predstavuje život po podmiennečnom prepustení odsúdený uviedol, že sa chce zamestnať, aby sa postaral o rodinu, má kamaráta, ktorý mu ponúkol prácu, takže by mohol robiť šoféra. Zatiaľ by išiel bývať k bratovi - Rómeo Stojkovič, Trnavská cesta 866/51, Sereď.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť nakoľko sa domnieva, že nie sú splnené materiálne podmienky, okrem toho oboznámené hodnotenie správania odsúdeného poukazuje, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, a v priebehu krátkej doby sa dopustil viacej trestných činov za ktoré mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava podaného návrhu, pričom chce poukázať na skutočnosť, že odsúdený je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody, a skutok uvedený v registri trestov spáchal počas krátkej doby, a preto mu bol uložený súhrnný trest, ktorý vykonáva. Je potrebné uviesť, že skutkov sa dopustil experimentovaním s drogami, avšak nebola u neho zistená drogová závislosť a preto mu nebola ani nariadená protitoxikomanická liečba. V prípade klienta zastáva názor, že za toto krátke obdobie bolo len excesom z inak jeho riadneho správania sa. Osobitne chce poukázať na hodnotenie riaditeľa, z ktorého vyplýva, že jeho klient dodrižiava nariadenia a plní si všetky povinnosti. Odsúdený je zamestnaný aj v pracovisku mimo ústav, pričom za jeho pozitívne výsledky mu boli udelené 2 disciplinárne pochvaly. Obhajca uviedol, že je toho názoru, že všetky

uvedené skutočnosti preukazujú snahu klienta sa napraviť, ako aj odôvodňujú predpoklad, že v prípade podmieneného prepustenia sa nebude ďalej dopúšťať páchania trestnej činnosti. Záverom uviedol, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody bol pre neho dostatočným ponaučením do života a to najmä z dôvodu odlúčenia sa od jeho rodiny, a hlavne od družky, a dvoch jeho detí., preto navrhuje jeho žiadosti vyhovieť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmieneného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd prišiel k záveru, že tak formálna ako aj materiálne podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného boli splnené.

Súd prihliadol najmä na odpis registra trestov odsúdeného, odporúčanie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a na kladné hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu. V zmysle hodnotenia riaditeľa ústavu možno badať u odsúdeného splnenie účelu výkonu trestu odňatia slobody a teda aj samotný

kladný vplyv penitenciárnej starostlivosti o odsúdeného. Odsúdený si počas výkonu trestu odňatia slobody svojim správaním aktívne vytvoril podmienky na získanie disciplinárnych odmien, podieľal sa na plnení cieľov stanovených programom zaobchádzania, pričom počas výkonu trestu odňatia slobody bol pracovne zaradený s vyhodnotením požadovanej úrovne pracovnej morálky. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol síce viackrát súdne trestaný (4 záznamy v RT), ale jedná sa o zbiehajúcu sa trestnú činnosť, kde posledné odsúdenie konzumuje všetko predchádzajúce, pričom odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát.

Vzhľadom na uvedené ako aj vzhľadom na dobu strávenú vo výkone trestu, možno konštatovať, že odsúdený preukázal polepšenie vo výkone trestu plnením svojich povinností, pričom uňho reálne existuje predpoklad, že na slobode bude viesť riadny život, a teda u odsúdeného možno prezumovať splnenie účelu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol o podmieňanom prepustení odsúdeného, pričom s poukazom na odpis registra trestov určil odsúdenému maximálnu dĺžku skúšobnej doby, ktorú možno považovať za adekvátnu vzhľadom na počet spáchaných trestných činov, ako aj mieru závažnosti jeho trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.