

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2Nt/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010062.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, predsedom senátu JUDr. Romanom Fittom, v trestnej veci obvineného: Ing. T. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P., P. XXXX/XX, o návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.04.2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému: Ing. T. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. XX, P.,

ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

### odôvodnenie:

Dňa 18.01.2018 bol osobne podaný na Okresný súd Bratislava III návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou Okresnou prokuratúrou Bratislava III, č. k. 3Pv 183/16/1103, a to z dôvodu, že obvinený ako páchatel trestného činu, nebol v čase spáchania skutku kladeného mu za vinu, pre nepričetnosť trestne zodpovedný a súdnym znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bolo navrhnuté obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na základe vyššie uvedeného návrhu súd vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 16.04.2018, na verejné zasadnutie predvolal aj obvineného Ing. T. P..

Na verejnom zasadnutí sa súd oboznámil s obsahom spisového materiálu 2Nt 3/2018, s pripojeným spisovým materiálom Okresného riaditeľstva policajného zboru Senec, OKP, pod ČVS: ORP-127/1-VYS-SC-2016, s uznesením o zastavení trestného stíhania zo dňa 12.12.2017, ktoré bolo vydané Okresnou prokuratúrou Bratislava III pod číslom 3Pv 183/16/1103, ktorým bolo postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) trestné stíhanie voči obvinenému T. P. zastavené, a znaleckým posudkom znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie, ktorý vypracovala MUDr. Elena Žigová.

Na základe návrhu Okresnej prokuratúry Bratislava III na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvineného, rozhodoval súd o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Na základe vykonaného dokazovania a po zvážení všetkých okolností prípadu dospel súd k záveru, že v predmetnej veci sú u obvineného splnené podmienky pre rozhodnutie o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku kladeného mu za vinu až doposiaľ trpí psychotickým ochorením - paranoidnou schizofréniou F 20.0. Vplyvom psychotického stavu u obvineného boli v čase skutku jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti zaniknuté, ktorý inkriminovaný skutok obvineného bol patologicky motivovaný strachom z ohrozenia, kedy reagoval obranne agresívne. Prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného je nepriaznivá, nakoľko obvinený nespolupracuje z pozície pacienta na ambulantnej psychiatrickej liečbe jeho osoby. Z vyjadrenia znalkyne vyplýva, že vzhľadom k charakteru duševnej poruchy obvineného a k doterajšiemu priebehu jeho psychiatrickej liečby navrhuje, aby obvinený pokračoval v ústavnej psychiatrickej liečbe.

Obvinený Ing. T. P. na verejnom zasadnutí uviedol, že sa momentálne lieči ambulantnou formou u MUDr. Klina v psychiatrickej ambulancii, pričom pravidelne navštevuje ambulanciu MUDr. Klina. V ambulancii je evidovaný od roku 2016 s diagnózou paranoidná schizofrénia, bol hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici v Pezinku od 30.7.2017 do 22.12.2017 a bol nastavený na liečbu, kedy bol z psychiatrickej nemocnice prepustený, pravidelne chodí na kontroly, užíva psychofarmaká tak ako mu boli nastavené, tohto času je v stabilizovanom stave a neohrozuje seba ani okolie, čo vyplynulo z lekárskej správy MUDr. Klina zo dňa 08.03.2018. Obhajkyňa záverom uviedla, že Okresný súd Pezinok rozhodol uznesením pod č.k. 26Pu 29/2017 dňa 21.12.2017, že držanie Ing. P. v ústavnej liečbe Psychiatrickej nemocnice P. Pinella v Pezinku je neprípustné a preto bol z ústavnej liečby prepustený.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od oznámenia tohto uznesenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok. Právne neúčinná je sťažnosť, ak sa oprávnené osoby výslovne vzdali práva podať sťažnosť.