

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204278
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617204278.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobkyne Z. H., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX P. D. 6, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Škrab, advokát, ul. Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti žalovanému X. H., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX P. D. 6, zastúpený zástupkyňou Petrou Babejovou, nar. 28.08.1993, 090 05 Krajná Poľana 40, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva z dôvodu podnikateľskej činnosti manžela, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 12.10.2017 podala na tunajšom súde proti žalovanému žalobu, ktorou sa domáha zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva z dôvodu podnikateľskej činnosti manžela.
2. Na pojednávaní konanom dňa 16.04.2018 právny zástupca žalobkyne zobral žalobu v celom rozsahu späť, vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde medzi účastníkmi prebiehalo rozvodové konanie, kde bol vyhlásený rozsudok 3P/6/2018 dňa 23.03.2018, ktorý je v štádiu doručovania a čaká sa na nadobudnutie jeho právoplatnosti. Zároveň si uplatnil trovy konania.
3. Zástupkyňa žalovaného na pojednávaní uviedla, že so späťvzatím žaloby súhlasí.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Keďže žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p., tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Tým, že žalobkyňa zobrala žalobu späť, z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania, preto by mal súd priznať náhradu trov konania protistrane. Žalovanému trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.