

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5T/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010155.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. apríla 2022, takto

### rozhodol:

Obvinený: T. U., H.. XX.X.XXXX N. Š., R. C. H. XXXX/XX, Š.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletého K. R. U., H.. XX.XX.XXXX, bytom u Z. Z. Z. N. Š., prechodne bytom R. H. N., D. XXX, hoci mu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a k tejto bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 38P/69/2020 zo dňa 04.06.2021 právoplatným dňa 17.06.2021 prispievať na výživu Z. K. R. U. sumou vo výške 65,-€ mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám Z. Z. Z., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v Šali, v Nedede a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, napriek tomu, že vedel o svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu, čím za obdobie od mesiaca jún 2021 až do 19. apríla 2022 (s výnimkou súm vo výške 20,- € a 30,- €, ktoré poslal v mesiacoch august 2021 a september 2021) dlhuje na výživnom sumu vo výške 665,- €,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.