

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010242
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010242.2

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Eleny Lackovej a Karola Kósu v trestnej veci obžalovaného V. Z. za zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno d/Trestného zákona v štádiu pokusu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.04.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

V. Z. narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Y., ul. J. N. XX/XX, prechodne bytom N., E. XX,t.č. v ÚVV a ÚVTOS I.

je vinný, že

V úmysle vylákať od poškodenej F. M., narodenej XX.XX.XXXX finančné prostriedky vo výške 5.000,-eur pod legendou ošetrojúceho lekára W. I. z bližšie nešpecifikovanej nemocnice, dňa 27.10.2017 v čase o 23.27 h telefonicky kontaktoval F. M. v mieste jej bydliska v O. na ul. B. XXX/XX na jej pevnú linku č. XXX/XXXXXXXX s oznámením, že jej syn S. M. zavinil dopravnú nehodu, pri ktorej si mal rozhrýznúť jazyk a nevie hovoriť a aby sa vyhol väzeniu, požadoval zaplatiť sumu 500,-eur, ktorú počas rozhovoru navyšoval s tým, že sa ešte ozvú na druhý deň ráno, následne dňa 28.10.2017 v čase o 6.46 h opätovne telefonicky kontaktoval F. M., kde už požadoval sumu 5.000,-eur načo mu poškodená povedala, že mu dá tie peniaze, ktoré mala odložené na pohreb, celú túto skutočnosť F. M. oznámila telefonicky svojmu synovi S. M., ktorý jej povedal, že to nie je pravda, prišiel za ňou a spoločne nastrihali do obálky noviny, aby to pre prípad, že sa obvinený dostaví vyzeralo ako požadované peniaze, a po ďalšom telefonáte dňa 28.10.2017 v čase o 08.45 h, ktorým obvinený poškodenej oznámil, že si pre peniaze príde pekne upravený okuliarnatý chlap, ktorému má tie peniaze vyhodiť z okna, prišiel pred dom poškodenej s tým, že po odovzdaní peňazí syna pustia z nemocnice toho dňa o 12.00 h, pričom bol v čase o 09.15 h pr preberaní predmetnej obálky od F. M. zadržaný privolanou hliadkou OO PZ Šahy.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a takým činom spôsobiť väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a dopustil sa ho voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 32/2018 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.