

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 13Pc/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918201105  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918201105.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci účastníkov konania - manželov: navrhovateľky: R. N., O., J., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. Č.. XXX a manžela: M. N., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. Č.. XXX o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

Navrhovateľke **v r a c i** a prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice sumu 59,30 eur zo zaplateného súdneho poplatku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom došlým súdu dňa 19.03.2018 domáhala, aby súd rozviedol jej manželstvo uzavreté s manželom M. N.. V návrhu uviedla, že u obidvoch ide o prvé manželstvo a z manželstva pochádzajú dve plnoleté deti. Problémy v manželskom spoluzití začali asi pred 5 rokmi a to hlavne z finančných dôvodov.

2. Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 12.04.2018 vzala návrh späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Manžel M. N. podaním doručeným súdu dňa 12.04.2018 vyjadril so späťvzatím návrhu súhlas.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 Zák.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou a súhlas manžela so späťvzatím návrhu súd konanie podľa ust. § 29 ods. 1 C.m.p. zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

7. O vrátení zaplateného súdneho poplatku z návrhu kráteného o sumu 6,70 eur súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3, 4 a 6 Zák.č. 71/1992 Zb. v platnom znení (zaplatený poplatok vo výške 66,- eur mínus 6,70 eur predstavuje vracanú sumu 59,30 eur ).

13Pc/5/2018

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3).