

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/90/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010806  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010806.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. apríla 2022 takto

### rozhodol:

Obvinený: C. W., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom: W. č. XXX/XX, F.

je vinný, že

dňa 16.04.2022 v čase okolo 15:00 hod., v meste Trnava na ulici Veternej č. 40, v priestoroch predajne supermarketu TESCO STORES SR, a. s., zobral z predajného regálu na predajnej ploche dva kusy alkoholického nápoja značky Meukow cognac 40% o objeme 0,7 litra v hodnote 35,99,-€ za jeden kus, ktoré si vložil do čierneho batohu, ktorý mal v tom čase pri sebe a následne prešiel, s takto ukrytým tovarom, cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828 ujmu na majetku v súhrnnej výške 71,98,-€

- napriek tomu, že dňa 31.08.2021 mu bol Mestskou políciou Trnava uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. F 0095401 vo výške 30,-€, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spočíval v krádeži spotrebného tovaru v hodnote 65,33,-€,

- napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.06.2020, sp. zn. OT/87/2020, právoplatným dňa 02.06.2020 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)