

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010516
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010516.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 13.04.2018 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
D. W., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom L., H. XXX,

je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XXX, ktorý je študentom 4. ročníka E. priemyselnej školy v N. nad H., povinný v zmysle § 62 a následne Q. o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 30P/114/2016 zo dňa 23.01.2017, právoplatného dňa 23.05.2017 a vykonateľného dňa 21.02.2017, povinný prispievať na výživu svojho syna sumou 170,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/96/2017 zo dňa 28.07.2017, právoplatným dňa 24.08.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, čím mu za obdobie od 25.08.2017 až doposiaľ (vrátane mesiaca apríl 2018) vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.228,-€, pričom v predmetnom období nepoberal dávku v hmotnej núdzi, ani iné sociálne dávky a nebol evidovaný na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny,

t e d a

si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 4 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá primerané obmedzenie uhradiť dlžné výživné synovi G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. XXX, vo výške 1.228,-€ pod hrozbou premeny trestu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.