

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421200754  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421200754.3

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobkyne: H. R., U.. XX.XX.XXXX, R. Í. X, XXX XX R., zast.: Mgr. Miroslava Antlová, advokátka so sídlom Ílová 11, 841 07 Bratislava, IČO: 31 819 575, proti žalovanému: G. N.Ý. - G. E. A. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R. G., G. D.: Na A.L. XXXX/XXA, XXX XX R. G., o zaplatenie 1.100,- € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

### r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu vo výške 1.100,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.100,- € od 06.10.2018 do zaplatenia, na účet žalobkyne, a to vo forme pravidelných mesačných splátok vo výške 50,- €, splatných vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť tohto rozhodnutie, pod hrozbou straty výhody splátok pri omeškaní s riadnym zaplatením čo i len jednej splátky.

II. Súd priznáva žalobkyňi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 1 00 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 15.03.2021 sa žalobkyňa domáhala, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1.100,- € s príslušenstvom a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnila tým, že ona a jej zomrelý manžel, pán Š. R., sa v apríli 2018 ústne dohodli so žalovaným (podnikateľom SZČO) na zhotovení dreveného prístrešku na Í. Z. Č.. X H. R. - N.evínskej Novej Vsi, za celkovú cenu 1.750,- €, a z tejto sumy na zálohe vo výške 1.100,- €. Zostatok ceny vo výške 650,- € mali zaplatiť po zhotovení prístrešku s tým, že predpokladaný dohodnutý termín vykonania diela bol jún/júl 2018. Zálohu dňa 17.04.2018 riadne zaplatili bezhotovostným prevodom v prospech určeného účtu žalovaného IBAN : E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, uvedeného v „Predzálohovej faktúre č. 100398“, vystavenej dňa 12.04.2018, s lehotou splatnosti dňa 31.07.2018 na sumu : 1.100,- €.

Termín zhotovenia prístrešku žalovaný menil, a nakoniec dňa 20.08.2018 oznámil žalobkyňi, že mu údajne zhorel sklad dreva, v ktorom mal uložené už zakúpené drevo aj na dohodnutý prístrešok, a preto žiada o trpezlivosť. Dňa 10.09.2018 sa žalovaný na osobnom stretnutí vyjadril, že prístrešok nezhotoví, končí s výkonom podnikateľskej činnosti. Uistil však žalobkyňu, že ak mu bude poisťovňa plniť z titulu poistnej udalosti, ihneď vráti zaplatenú zálohu vo výške 1.100,- €, príp. že bude vracat' už zaplatenú zálohu v splátkach. Za účelom zabezpečenia dlhu žalovaný navrhol žalobkyňi, že podpíše uznanie dlhu, ktoré odovzdá k rukám žalobkyne, no nestalo sa tak. Na základe týchto skutočností však žalobkyňa súhlasila s návrhom žalovaného, že ukončia dohodu o zhotovení diela - prístrešku /zmluva o dielo zanikla dňa 10.09.2018/, a žalovaný jej vráti už zaplatenú zálohu. Spočiatku žalovaný navrhoval, že svoj dlh splatí v postupných 50,- € splátkach, k čomu však nedošlo. Žalobkyňa bola trpezlivá, no do

dňa podania žaloby nemá vrátenú ani len časť zálohy a zo strany žalovaného nedošlo ani k uznaniu dlhu, tak ako žalobkyňa sľubovala. Žalobkyňa zaslala žalovanému listovou zásielkou aj vypracované, predpripravené „Uznanie dlhu“, ktoré žalovaný prisľúbil podpísať, no aj uvedená snaha žalobkyne vec riešiť týmto spôsobom, zostala bez akejkoľvek reakcie zo strany žalovaného. Žalovaný bol opakovane urgovaný na zaplatenie pohľadávky zo strany žalobkyne, a to konkrétne jej dcérou, ktorá pomáhala svojej mame, žalobkyni, riešiť zmierlivo vzniknutú situáciu. No všetky pokusy na zmierne riešenie veci zostali neúspešné.

2. Uznesením sp.zn. 10C/13/2021 -60 zo dňa 05.05.2021 súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadril k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovanému doručené v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky dňa 13.05.2021.

3. Žalovaný doručil súdu dňa 26.11.2021 e-mailové podanie v ktorom požiadal o vystavenie splátkového kalendára na sumu 50,- € mesačne a tým svoj dlh uznal.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte rozsudku len C.s.p.), nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 13.04.2022 a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 19.04.2022 (§ 219 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 300 C. s. p.).

5. Žalovaný nárok žalobkyne v celom rozsahu, vrátane príslušenstva a trov konania uznal, preto súd o nároku žalobkyne rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

9. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).