

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/477/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817204879
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817204879.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Q. X., Z.. XX.X.XXXX, B. V. XXXX/XX, XXX XX A., právne zastúpený GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o. so sídlom Kováčska 53, 040 01 Košice, proti povinnému: P. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. E. X, XXX XX J., právne zastúpený LEGAL IURIS - advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Tehelná 11, 048 01 Rožňava, o vymoženie 5.960,00 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom Ing. JUDr. Bohumil Husťák, Exekútorový úrad so sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, takto

rozhodol:

- I. súd exekúciu z a s t a v u j e,
- II. súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 007341 zo dňa 18.05.2017 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie oprávnenej proti povinnému na základe návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie zo dňa 29.03.2017, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 29.03.2017. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Košice I. č. k. 38C/151/2013-424 zo dňa 14.10.2015, rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 8Co/6/2016 - 460 zo dňa 30.06.2016, opravné uznesenie Okresného súdu Košice I. č. k. 38C/151/2013 - 436 zo dňa 10.11.2015.
2. Dňa 19.03.2018 bolo Okresnému súdu Rožňava doručené podanie súdneho exekútora v ktorom uviedol, že na majetok povinného vyhlásený konkurz, čím v zmysle ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Zároveň uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 36 ods. 2 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 29.03.2017, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Súd na základe podania súdneho exekútora skúmal, či v danom prípade došlo k zastaveniu predmetnej exekúcie. Z rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/61/2018 zo dňa 23.02.2018, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 43/2018 dňa 01.03.2018 súd zistil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

10. Podľa ustanovenia § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 Zákona o konkurze súd konštatuje, že právoplatnosťou rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/61/2018 zo dňa 23.02.2018 nastal dôvod na zastavenie danej exekúcie.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. V predmetnej exekučnej veci znáša trovy exekúcie oprávnený, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor si však žiadne trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.