

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010202
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010202.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 19.4.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

O., Michalovce,

je vinný, že

1/ dňa 12. 01. 2022 v čase okolo 10.00 h v Strážskom, na ul. Okružnej 499/70, okres Michalovce, po tom čo ho do bytu dobrovoľne vpustil majiteľ bytu poškodený I., využil jeho chvíľkovú nepozornosť a z voľne položenej šperkovničky, ktorá sa nachádzala na policičke v obývacej izbe odcudzil 2 ks obrúčky zo žltého kovu, 1 ks prsteň zo žltého kovu s monogramom ET, 1 ks snubný prsteň zo žltého kovu s bielym kamienkom, 1 ks hrubší prsteň s červeným kamienkom, 1 pár náušnic zo žltého kovu s modrými kamienkami, 1 ks hrubšej retiazky zo žltého kovu s príveskom zo žltého kovu s menom Emil, 4 ks tenších retiazok zo žltého kovu, s ktorými z bytu odišiel preč a následne časť z nich odpredal v záložni v Michalovciach, čím pre poškodeného I., okres Michalovce, spôsobil škodu na majetku vo výške 1.725,- €,

2/ dňa 12. 01. 2022 v dopoludňajších hodinách v Strážskom, na ul. Okružnej 499/70, okres Michalovce, po tom čo ho do bytu dobrovoľne vpustil JP., využil jeho chvíľkovú nepozornosť a z hornej zásuvky drevenej komody, ktorá sa nachádzala v spálni, odcudzil 2 ks obrúčky zo žltého kovu, 1 ks prsteň s monogramom B.C. zo žltého kovu, 1 ks retiazok zo žltého kovu s krížikom zo žltého kovu, s ktorými z bytu odišiel preč a následne časť z nich odpredal v záložni v Michalovciach, čím pre poškodenú V., okres Michalovce, spôsobil škodu vo výške 700,- €, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 1 O. 08. 2020 č. k. 4T/61/2020, právoplatný dňa 10. 08. 2020, odsúdený za prečin porušovania domovej slobody spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a, c) Tr. zákona a prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest povinnej práce v trvaní 150 hodín,

t e d a

v skutku 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v skutku 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 za použitia § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenému nahradiť poškodenému

- I., škodu vo výške 1.325,- €,

- V., škodu vo výške 700,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.