

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Pc/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618200187
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618200187.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim v konaní o rozvod manželstva Q. W., Y.. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. H. XX/XXXX, XXX XX J., štátnej občianky SR a manžela Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. H. XX/XXXX, XXX XX J., štátneho občana SR takto

r o z h o d o l :

I. Súd manželstvo účastníkov konania Q. W., Y.. U., nar. XX.XX.XXXX a Q. W., K.. XX.XX.XXXX uzavreté dňa 30.04.2011 pred Matričným úradom J., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu J. vo zväzku 21 ročník 2011 na strane 44 pod poradovým číslom 17 r o z v á d z a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva, ktoré s manželom uzavrela dňa 30.04.2011 na Matričnom úrade v J.. V návrhu uviedla, že s manželom od januára 2018 nežije v spoločnej domácnosti. Z ich manželstva maloleté deti nepochádzajú.

2. Manžel na pojednávaní uviedol, že s rozvodom manželstva súhlasí. Potvrdil, že od mesiaca január 2018 nežije s manželkou v spoločnej domácnosti. Už nemá záujem obnoviť s manželkou spolužitie, pretože ich manželstvo považuje za neperspektívne. Inú známosť nenadviazal.

3. Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom manželky, manžela, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a prečítaním návrhu na rozvod manželstva zo dňa 12.01.2018, sobášneho listu, potvrdenia o pobyte zo dňa 11.01.2018, odpovede na lustrácie v registri obyvateľov, sociálnej poisťovni, ZVJS, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4Pc/1/2018-14 zo dňa 17.01.2018, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, vyjadrenia manžela k návrhu zo dňa 24.01.2018.

4. V zmysle § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

5. Podľa § 19 ods. 1, 2 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť. O veciach týkajúcich sa rodiny rozhodujú manželia spoločne. Ak sa nedohodnú o podstatných veciach, rozhodne na návrh jedného z nich súd.

6. Na základe § 23 ods. 1, 2, 3 Zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo

nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a § 19.

7. Z predloženého sobášneho listu manželov súd zistil, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa 30.04.2011. Zapísané bolo v knihe manželstiev Matričného úradu J. vo zväzku 21 ročník 2011, na strane 44 pod poradovým číslom 17. U oboch účastníkov ide o prvé manželstvo. Z ich manželstva maloleté deti nepochádzajú.

8. Súd mal v konaní dostatočne preukázané, že manželstvo účastníkov konania už neplní a ani v budúcnosti nebude plniť svoj spoločenský účel. Ani jeden z účastníkov konania nepripustil možnosť obnovenia manželského spolužitia. Preto na základe vykonaného dokazovania súd manželstvo účastníkov rozviedol.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

11. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Upozornenie:

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.