

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/47/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318202390
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318202390.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. G., D.. X.XX.XXXX, N. W. B. XXXX, B., dieťa rodičov - matky: S. G., D.. XX.XX.XXXX, N. W. B. XXXX, B., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu maloletej matky S. G. na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k starostlivosti o maloletú M. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako maloletá matka, dieťa maloletej matky a otca v rodnom liste neuvedeného, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.03.2018 domáhala priznania rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k starostlivosti o maloletú M. G., D.. X.X.XXXX.
2. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že okrem konania vedeného pod sp. zn. 12P/47/2018 prebieha na tunajšom súde aktuálne vo veci starostlivosti o maloleté dieťa uvedené v záhlaví tohto uznesenia, súdne konanie, ktoré sa začalo skôr ako toto konanie, a to konanie vedené pod sp. zn. 22P/43/2018, ktoré sa týka návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu, ktoré konanie bolo začaté na návrh maloletej matky dňa 8.3.2018 a dosiaľ riadne prebieha.
3. Podľa ust. § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa ust. § 161 ods. 1 a 2 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Súd má povinnosť v každom štádiu konania zisťovať, či tu nie je niektorá z prekážok, ktoré by mohli brániť v ďalšom jeho priebehu. Prekážka začatého konania je nedostatkom procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde už prebieha konanie o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k starostlivosti o maloletú M. G., D.. X.X.XXXX, súd konanie, ktoré bolo začaté neskôr, zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 52 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).