

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921202518
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6921202518.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v sporovej veci žalobcu: Generali Poistovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Bratislava, Lamačská cesta 3/A, IČO: 54 228 573 proti žalovanému: E. T., W.. XX.XX.XXXX, F. C. L., C. Č.. XXX/XX, štátny občan SR o zaplatenie sumy 234,49 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 234,49 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 234,49 Eur od 29.05.2019 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu o určení výšky náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáha proti žalovanému zaplatenia sumy 234,49 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 234,49 Eur odo dňa 29.05.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril Poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.01.2019 - životné poistenie Dolce Vita (ďalej len "poistná zmluva"), na základe ktorej bol ako poistiteľ povinný poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie v prípade vzniku poistnej udalosti žalovanému a žalovaný ako poistník bol povinný platiť bežné poistné v sume 80,77 Eur, pričom poistným obdobím bol jeden mesiac. Začiatok poistenia bol stanovený od 31.01.2019 na dobu 30 rokov. Podľa § 796 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb., ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia. Žalovaný uhradil poistné (od 31.01.2019 do 28.02.2019) s tým, že poistné za ďalšie poistné obdobie už neuhradil. V zmysle § 801 ods.2 Občianskeho zákonníka zaniklo poistenie uplynutím trojmesačnej lehoty odo dňa splatnosti nezaplateného poistného v dôsledku nezaplatenia poistného a to dňa 28.05.2019. V zmysle ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má právo na poistné za obdobie do zániku poistenia t.j. od 28.02.2019 do 28.05.2019 vo výške 234,49 Eur. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania s plnením dlhu, požaduje uhradiť aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 234,49 Eur od 29.05.2019 do zaplatenia, t.j. odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia.

2. Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu zo dňa 21.09.2021, č.k. 13C/22/2021-12, ktorým žalobe vyhovel. Keďže sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd vydaný platobný rozkaz uznesením zo dňa 14.12.2021, č.k. 13C/22/2021-20, zrušil.

2.1 Postupom podľa ust. § 116 ods. 2 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) súd oznámil podanie žaloby na úradnej tabuli a webovej stránke súdu.

2.2 Následne uznesením zo dňa 24.02.2022, č.k. 13C/22/2021-51 súd postupom podľa ust. § 167 ods. 2 C.s.p. vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe. Uznesenie súd žalovanému doručoval postupom podľa ust. § 106 ods. 1 písm. a/ C.s.p. na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3.Podľa ust. § 297 písm. b/ C.s.p. ide spor, predmetom ktorého je otázka jednoduchého právneho posúdenia (zaplatenie dlžného poistného), skutkové tvrdenia strán sporu neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- eur, preto súd na rozhodnutie sporu nenariadil pojednávanie a dňa 19.04.2022 vo veci verejne vyhlásil rozsudok.

4. Súd vykonal dokazovanie prečítaním podstatného obsahu návrhu poistnej zmluvy zo dňa 30.01.2019, upomienkou zo dňa 08.05.2029, inkasným účtom k poistnej zmluve za obdobie od 31.01.2019 do 03.08.2021 a zistil, že skutkové tvrdenia žalobcu uvedené v žalobe zodpovedajú pravde.

5. Podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

6. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

7.Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poisťiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

8. Súd považoval za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným došlo k uzavretiu Poistnej zmluvy č.XXXXXXXXXX dňa 30.01.2019 - životné poistenie Dolce Vita (ďalej len "poistná zmluva"), podľa ktorej začiatok poistenia bol dohodnutý od 31.01.2019. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu 30 rokov. Podľa poistnej zmluvy sa žalobca ako poisťiteľ zaviazal žalovanému poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie v prípade vzniku poistnej udalosti a žalovaný ako poistník sa zaviazal podľa poistnej zmluvy platiť bežné poistné v sume 80,77 Eur za príslušné poistné obdobia. Žalovaný sa zaviazal bežné poistné v sume 80,77 Eur platiť mesačne. Uzavretie tejto poistnej zmluvy žalovaný nenamietol. Podľa výpisu z Inkasného účtu poistnej zmluvy, ktorý v konaní predložil žalobca, žalovaný uhradil bežné poistné naposledy dňa 04.02.2019 v sume 80,77 Eur (poistné splatné za obdobie od 01.02.2019 do 28.02.2019). Poistné za obdobie od 28.02.2019 do 28.05.2019 v sume 234,49 Eur žalovaný neuhradil. Poistná zmluva bola uzatvorená podľa § 796 a nasl. Občianskeho zákonníka.

9.V zmysle § 801 ods. 2 posledná veta Občianskeho zákonníka zaniklo poistenie v dôsledku nezaplatenia poistného za následné poistné obdobie. Poistenie zaniklo uplynutím trojmesačnej lehoty odo dňa splatnosti nezaplateného poistného, a to dňa 28.05.2019.

10.Podľa § 803 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka ,tak žalobca ako poisťiteľ má právo na poistné voči žalovanému za dobu do zániku poistenia, teda do 28.05.2019, kedy poistenie podľa príslušných ustanovení zákona zaniklo. Žalovaný má tak povinnosť žalobcovi zaplatiť do doby zániku poistenia dlžné poistné, ktoré za obdobie od 28.02.2019 do 28.05.2019 predstavuje čiastku 234,49 Eur. Z týchto dôvodov súd žalobe žalobcu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť žalobcovi túto sumu ako dlžné poistné zaplatiť.

11.Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12.Podľa § 3 ods. 1 Nar. vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13.Kedže je žalovaný v omeškani so zaplacením dlžného poistného, súd posúdil žalobu aj v časti príslušenstva ako dôvodnú a priznal žalobcovi aj zaplataenie 5 % úroku z omeškania z priznanej sumy 234,49 eur od 29.05.2019, t.j. odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia do zaplataenia. K počiatku omeškania bola sadzba ECB vo výške 0,0 %, ktorá po zvýšení o 5 percentuálnych bodov (ide o zmluvu uzavretú po 01.02.2013) predstavuje priznaný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne.

14.O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že priznal žalobcovi ako úspešnej strane nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

15. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. o výške priznanej náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16.Podľa ust. § 232 ods. 3 C.s.p. je žalovaný povinný prisúdenú sumu zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3)

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosti uložené týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojich nárokov prostredníctvom exekúcie.