

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25C/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117208717
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5117208717.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Q.. B. Q., K.. XX.X.XXXX, O. XXX/X, Ž., proti žalovanému: Slovenská republika, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, o zriadenie vecného bremena, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd nepriznáva náhradu trov konania žiadnej strane sporu.

Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby po právoplatnosti uznesenia vrátila navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 92,80€.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 2.3.2017 domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by súd zriadil vecné bremeno spočívajúce v práve cesty, t.j. práva vstupu, prechodu a prejazdu motorovými vozidlami cez nehnuteľnosť uvedenú v petite žaloby.

2. Strany v spore podaniami, žalovaný podaním zo dňa 19.6.2017 a žalobca podaním zo dňa 17.7.2017 požiadali o prerušenie konania v zmysle § 163 ods. 1 CSP.

3. Uznesením Okresného súdu Žilina 25C/20/2017-38 zo dňa 19.7.2017, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.7.2017, konanie v zmysle § 163 ods. 1/2/ CSP prerušil.

4. Do dňa 12.4.2018 nepodal ani žalovaný a ani žalobca návrh na pokračovanie v konaní.

5. Podľa § 163 ods. 1/2/ CSP ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

-2-

6. S poukazom na skutočnosť, že do dňa rozhodnutia Okresného súdu Žilina o zastavení konania 12.4.2018 nebol podaný žiadnou stranou návrh na pokračovanie v konaní, Okresný súd Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Vzhľadom na správanie strán sporu (nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní), súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 257 CSP tak, že nepriznal náhradu trov konania žiadnej strane, pretože zastavenie konania zaviniili obe strany sporu.

9. O vrátení SUP súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3,4, zák. číslo 71/1992 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).