

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010154
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010154.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. apríla 2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Q. A. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúci vo H., F. XX, t. č. H., M. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14.03.2018 v čase okolo 14.20 hod. v predajni A. vo H. na N. vzal z regálu jeden kus Tatra tea apple and pear 67% v hodnote 18,99 Eur, tento tovar si následne ukryl do vnútorného vrečka svojho kabáta a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, pričom po prejení pokladničnej zóny bol kontrolovaný pracovníkom strážnej služby, ktorému po výzve odcudzený tovar vydal v nepoškodenom stave a tento bol vrátený, pričom týmto konaním by spoločnosti A., vznikla škoda vo výške 18,99 Eur,

pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 13.03.2018, mu bola OO PZ Filakovo uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,00 Eur, č. bl. 16157233,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaného, ktorý urobil vyhlásenie, že zo spáchania žalovaného skutku sa cíti byť vinný. Po jeho zákonom poučení súd vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku, sa nevykoná, ale vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd ďalej prečítal výpis z Evidencie priestupkov, odpis registra trestov a vyjadrenie polície.

Po takto vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný dňa 14.03.2018 v čase okolo 14.20 hod. v predajni A. vo H. na N. vzal z regálu jeden kus Tatra tea apple and pear 67% v hodnote 18,99 Eur, tento tovar

si následne ukryl do vnútorného vrečka svojho kabáta a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom po prejdení pokladničnej zóny bol kontrolovaný pracovníkom strážnej služby, ktorému po výzve odcudzený tovar vydal v nepoškodenom stave a tento bol vrátený, pričom týmto konaním by spoločnosti A., vznikla škoda vo výške 18,99 Eur, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu,

že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 13.03.2018, mu bola OO PZ Fil'akovo uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 Eur, č. bl. 16157233.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, lebo si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný, naposledy súdom v Rakúsku dňa 04.05.2017 sp. zn. 161 HV 123/2016, kde bol odsúdený tiež pre krádež.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch už bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

U obžalovaného zistil súd jednu poľahčujúcu okolnosť a to tú, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a jednu priťažujúcu okolnosť a to tú, že bol už za trestný čin odsúdený.

Pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona je zákonom ustanovený trest odňatia slobody až na dva roky.

Súd obžalovanému uložil trest nepodmienečný preto, lebo trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe, ktorá mu bola určená Okresným súdom Martin sp. zn. 3Pp/31/2016 dňa 21.04.2016, kedy ho tento súd podmienčne prepúšťal z výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní troch rokov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.