

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/540/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205954
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317205954.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 36 865 141 proti povinnému B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX O. o vymożenie 72,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a .**

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. Exekútorskému úradu Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava návrh na vykonanie exekúcie na vymożenie sumy vo výške 72,00 eur s príslušenstvom; povinnosť povinného zaplatiť mu túto sumu preukazoval rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu sp.zn. SRSAsPA 04081/16 zo dňa 06.07.2016. Súdny exekútor požiadal Okresný súd Humenné o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 10.07.2017 č.k. 5Er/540/2017 - 13 súd výrokom I. rozhodol že nevyklučuje súdneho exekútora súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava z vykonávania exekúcie a výrokom II. zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.01.2018 č.k. 28CoE/2/2018 - 34, ktorým vyššie citované uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe vyššie uvedeného preto súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatnil, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. § 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané môže proti tomuto uzneseniu podať sťažnosť, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).