

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118200403
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118200403.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Generali Poist'ovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Lamačská cesta 3/A, IČO: 35 709 332, proti žalovaným: 1/Jozef K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., B. XXX/XX, X/Marek K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., G. I XX/X, zastúpený O.. Z. Gráčik, advokát so sídlom Nitra, Farská 40, o zaplatenie 7.370,38 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovaný v 1. rade a žalovaný v 2. rade majú voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Súd vracia žalobcovi - Generali Poist'ovňa, a.s., so sídlom Bratislava, lamačská cesta 3/A, IČO: 35 709 332, súdny poplatok v sume 435,30 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 10.01.2018 sa žalobca domáhal voči žalovaným zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 7.370,38 eura s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

2. Súd vo veci vydal dňa 19.02.2018 platobný rozkaz č.k. 7C/7/2018-25, proti ktorému podal žalovaný v 2. rade odpor, v ktorom zniesol námietku premlčania nároku žalobcu.

3. Z dôvodu podaného odporu žalovaným v 2. rade súd uznesením č.k. 7C/7/2018-33 zo dňa 19.03.2018 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 19.02.2018 č.k. 7C/7/2018-25.

4. Podaním doručeným súdu dňa 10.04.2018 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu, pričom dôvod späťvzatia uviedol, že v priebehu konania vyšli najavo nové skutočnosti, ktoré nezakladajú právny nárok žalobcu na vymáhanie pohľadávky.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

9. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa ust. § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, v ktorom sa uvádza, že ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd konštatuje, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca a v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP svedčí právo na náhradu trov konania žalovaným. Súd preto priznal žalovanému v 1. rade a žalovanému v 2. rade nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej a vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 442 eur krátený o 6,70 eur cestou prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).