

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718010003
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2718010003.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Kataríny Batisovej, v trestnej veci odsúdeného T. Y., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Skalica zo dňa 05.03.2018 sp. zn. 0T/2/2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.04.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. Y., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 355 odsek 5 Trestného poriadku odmietol odpor podaný odsúdeným proti trestnému rozkazu Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/2/2018 zo dňa 05.01.2018.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 355 odsek 1, odsek 5, odsek 8 Trestného poriadku a vecne tým, že sa odsúdený, po doručení trestného rozkazu, výslovným vyhlásením vzdal práva podať odpor, preto dodatočné podanie odporu odmietol ako odpor podaný neoprávnenou osobou.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený s poukazom na to, že dňa 05.01.2018 bol v zlom psychickom rozpoložení, nevedomoval si následky vzdania sa odporu priamo na hlavnom pojednávaní. Zároveň namietal, že nepodmienečný trest by nepriaznivo ovplyvnil jeho život, a žiadal, aby mu bol uložený trest verejnoprospešných prác.

Okresný prokurátor sťažnosť nepodal.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že na Okresný súd Skalica bola dňa 04.01.2018 podaná na T. Y. obžaloba pod sp. zn. Pv 14/18/2206-6 pre ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a/ Trestného zákona. Podaniu obžaloby predchádzal postup podľa § 204 odsek 1 Trestného poriadku. Následne súd I. stupňa vypočul obžalovaného po predvedení z Cely z predbežného zadržania dňa 05.01.2018, vydal trestný rozkaz, ktorý odsúdenému krátkou cestou doručil a následne príkazom prepustil tohto zo zadržania na slobodu.

Ako vyplýva zo zápisnice o výsluchu zo dňa 05.01.2017 na č.l. 32 až 34 spisu, obžalovanému bol pred prepustením zo zadržania doručený krátkou cestou trestný rozkaz zo dňa 05.01.2018 sp. zn. 0T/2/2018, bolo mu dané poučenie o opravnom prostriedku, ku ktorému obžalovaný uviedol „vzdávam sa práva

podať odpor voči trestnému rozkazu a nesúhlasím s tým, aby podali odpor aj niektoré z oprávnených osôb v môj prospech.“ Týmto vyhlásením sa T. Y. účinne vzdal možnosti podať opravný prostriedok voči trestnému rozkazu - odpor, čo správne vyhodnotil aj súd I. stupňa. Takéto prehlásenie je neodvolateľné, preto súd I. stupňa správne odmietol odpor odsúdeného ako odpor podaný neoprávnenou osobou.

Pretože krajský súd nezistil žiadne také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie resp. zmenu napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.