

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010258
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010258.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.04.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného R. W., nar. XX.XX.XXXX v F. B., trvale bytom K. K. X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/171/2017 zo dňa 22.11.2017 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený R. W. si podal dňa 02.03.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že po splnení zákonných a formálnych podmienok žiada o prepustenie na slobodu.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 22. 11. 2017, pričom lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 19.02.2018 a koniec trestu má mať dňa 19.05.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, návrh si podal aj napriek skutočnosti, že ho riaditeľ ústavu neodporúča na podmiennečné prepustenie. Odsúdený tiež uviedol, že jeho družka je momentálne vo ôsmom mesiaci tehotenstva a on ako otec by chcel byť pri pôrode a chcel by začať nový život.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 22.11.2017 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Do ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 12.12.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť odsúdeného, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia

riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 22.11.2017 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 10-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v šiestich prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený dňa 25.08.2016.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 4PP/4/2016 vyplýva, že odsúdenému R. W. bol návrh na podmiennečné prepustenie z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody uznesením zo dňa 10.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 30.03.2016 sp. zn. 1Tos/34/2016 zamietnutý.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 23.02.2018 a zároveň uviedol, že záver hodnotenia sa nemení, odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že napriek splneniu formálnej podmienky na podmiennečné prepustenie nebola splnená ani jedna z materiálnych podmienok, preto navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal úplné ale len čiastočné polepšenie správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, užívanie návykových látok, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu odňatia slobody. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu. Odsúdený je hodnotený so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti a nepodmiennečné tresty, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu. Tu je potrebné skonštatovať, že trestnej činnosti, za ktorú

sa odsúdený W. nachádza v súčasnosti vo výkone treste odňatia slobody sa dopustil fakticky po uplynutí pätnástich mesiacov potom ako bol po ukončení trestu prepustený z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody rovnako za majetkovú a navyše aj za násilnú závažnú trestnú činnosť. Preto v prípade podmieneného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného R. W. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmienené prepustenie súd žiadosť odsúdeného R. W. o podmienené prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 17/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.