

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010234
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010234.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.04.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného V. C., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., H. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/36/2017 zo dňa 04.05.2017 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený V. C. si podal dňa 26.02.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že spĺňa formálnu podmienku pre podmienkové prepustenie, a to výkon dvoch tretín trestu odňatia slobody. Odsúdený uviedol, že svoje protiprávne konanie úprimne oľutoval. V prípade podmienkového prepustenia má prisľúbené zamestnanie u podnikateľa C. C. v L.. Odsúdený sa po podmienkovom prepustení chce zaradiť do bežného života a má záujem viesť život ctihodného občana.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 04.05.2017, pričom v období od 21.10.2016 do 04.05.2017 bol vo väzbe. Lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 19.02.2018 a koniec trestu má mať dňa 19.10.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienkové prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 36/2017 zo dňa 04.05.2017 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, žiadosť si podal najmä z dôvodu, že doma ho čakajú rodičia a maloletý syn. Chcel by dostať od súdu šancu na preukázanie toho, že sa počas výkonu trestu zmenil, a že už nebude páchať trestnú činnosť. Odsúdený uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že skutok, za ktorý je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, spáchal v skúšobnej dobe podmienkového odsúdenia pre prečin zanedbania povinnej výživy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra bol V. C. dodaný dňa 21.10.2016. V uvedenom ústave začal dňa 04.05.2017 vykonávať trest odňatia slobody. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 23.05.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený

na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to dňa 14.09.2017 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Dňa 18.09.2017 bol odsúdený vzhľadom k pozitívnemu postoj k plneniu povinností umiestnený do diferenčnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia v každej oblasti. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Od umiestnenia odsúdeného do diferenčnej skupiny „A“ bol odsúdený disciplinárne odmenený jedenkrát, a to dňa 11.01.2018 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil opakovane, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na perspektívu jeho zamestnania po výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na závažnosť páchanej trestnej činnosti, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/36/2017 zo dňa 04.05.2017 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 2 (dva) roky so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, pričom páchania trestnej činnosti sa dopúšťal v období od júla 2016 do 19.10.2016.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ päťkrát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v dvoch prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody. V minulosti bol odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 08.07.2015 sp. zn. 11T/82/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2015 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ktorá mu plynula od 21.08.2015 do 22.02.2017.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 05.03.2018 a zároveň uviedol, že záver hodnotenia sa nemení, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, ktorý odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného s dohľadom, má za to, že v tomto prípade nedošlo k naplneniu druhej materiálnej podmienky potrebnej na podmiennečné prepustenie, najmä s poukazom na oboznámený register trestov. Preto navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením

povinností a správaním preukázal polepšenie, keď bol počas výkonu trestu odňatia slobody dvakrát disciplinárne odmenený a riaditeľ ústavu odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom. Podľa názoru súdu však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože ako to vyplýva z odpisu z registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa rôznorodej trestnej činnosti a ani nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol v minulosti uložený, nevedol k jeho náprave a prevýchove.

Navyše odsúdený sa trestnej činnosti, za ktorú v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, dopustil v skúšobnej dobe z podmieneného odsúdenia vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11T 82/20150.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené obidve materiálne podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život, nakoľko v minulosti porušil podmienku podmieneného odsúdenia, hoci Okresný súd Komárno o jeho neosvedčení v skúšobnej dobe nerozhodol, kedy sa očakávalo, že bude schopný viesť riadny život a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo. V danom prípade teda prognóza vedenia riadneho občianskeho života odsúdeného nie je priaznivá.

Odsúdený teda mal v minulosti možnosť svojím správaním v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia preukázať, že povedie riadny život, túto možnosť však nevyužil, dopustil sa v skúšobnej dobe ďalšej trestnej činnosti, a preto dôvodne nemožno od neho očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia na slobodu povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si vytvára vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmienené prepustenie.

Odsúdený, hoci aj vzorne sa správajúci, nemá automaticky nárok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu dvoch disciplinárnych odmien nespĺňa.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto bude potrebné, aby vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného V. C. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 16/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.