

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010189
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7122010189.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a Ing. JUDr. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19. apríla 2022, v trestnej veci odsúdeného G. O., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. a) Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 5PP/8/2022 zo dňa 18.3.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného G. O..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 5PP/8/2022 zo dňa 18. 3. 2022 podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného G. O. o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/46/2008 zo dňa 14. 5. 2014.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 18. 3. 2022, ktorú písomne a ani ústne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd v súlade s § 66 ods. 1 Tr. zák. vykonal dokazovanie k osobe odsúdeného a správne poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody.

Zmysel podmieňného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmieňné prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zreteľa na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti i na slobode riadny život s minimalizáciou rizika jeho recidívy (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 53/08 zo dňa 14. 2. 2008).

Krajský súd sa stotožnil s názorom okresného súdu, že nie sú splnené podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Rozhodujúce kritériá podmieňného prepustenia sú v uvedenej forme dané jednak v podmienke polepšenia odsúdeného, potvrdeného jeho súčasným chovaním a plnením uložených povinností vo výkone trestu odňatia slobody a jednak existenciou takých skutočností, z ktorých by bolo možné dôvodne usúdiť, že odsúdený po predčasnom prepustení na slobodu povedie riadny život.

Podľa § 68 ods. 5 Tr. zák. opätovné podmieňné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Aktuálne odsúdený G. O. vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 46/2008 zo dňa 14.5.2014, z ktorého bol už raz podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 8 PP 21/2014 zo dňa 1.2.2017. Z dôvodov uvedených v § 68 ods. 5 Tr. zák. bolo potrebné sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.