

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010315
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/11/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 19.04.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

M.. Y. O. Q. L. C. U. , G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. O. K., E. K.
Q. XXXX/XA, Rovinka, okres Senec,

je vinný, že

od presne nezisteného času do 20:40 hod. dňa 07.11.2020 v Bratislave na Kolárskej ulici neoprávnene u seba prechovával 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s nápisom „Skunk Sack“, ktoré obsahovalo mikroténové vrečko uzatvorené uzlom obsahujúce konope s hmotnosťou 8708 mg s priemernou koncentráciou 12,1 % hmotnostných THC, obsahujúce 1054 mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe, podľa ktorej sa za obvykle jednorazovú dávku drogy považuje množstvo 500 mg vysušenej konope, je minimálne 17 obvykle jednorazových dávok drogy na použitie, ktoré si zakúpil za 55,- €, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, ktoré dobrovoľne vydal po predchádzajúcom poučení podľa § 89 ods. 1 Tr. por. príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia Staré Mesto - stred Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I,

t e d a

neoprávnene si kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 116 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 19.04.2022

Mgr. Pavol Tomík
samosudca