

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010126
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 19. apríla 2022, takto

rozhodol:

obvinený U. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., prechodne bytom I., S. X

je vinný, že

v období od 03.02.2020 do súčasnej doby na adrese svojho bydliska ako aj na iných miestach, kde sa zdržiaval, si vôbec neplnil vyživovací povinnosť na jeho maloleté deti, aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Brezno pod č. k. 8P/23/2020-72 zo dňa 09.07.2020, právoplatným dňa 06.10.202, zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí W. Z., nar. XX.XX.XXXX, W. Z., nar. XX.XX.XXXX a B. Z., nar. XX.XX.XXXX, a to na každé z nich zvlášť s účinnosťou od 03.02.2020 po 28,79 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.07.2020 po 29,42 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z nich zvlášť sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám matky D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., T. F. č. XX/X, pričom mu bola v uvedenom rozsudku za obdobie od 03.02.2020 do 09.07.2020 uložená povinnosť splatiť ročné výživné na maloletú W. Z. vo výške 140,97 Eur, na maloletého W. Z. vo výške 140,97 Eur a na maloletú B. Z. vo výške 140,97 Eur, k rukám matky maloletých detí do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, čo však neurobil, čím za uvedené obdobie predstavuje zameškané výživné spolu sumou vo výške 2351,16 Eur vyčíslené vrátane mesiaca apríl 2022, teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách a po dlhší čas)

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (§ 138 písm. b), j) Tr. zák.)

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.