

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16Csp/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316219888
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316219888.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: R. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX XXX B. XXX, o zaplatenie 288,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Csp 50/2016-67 zo dňa 13.03.2018 tak, že z obchodné meno žalobcu malo správne znieť:

„Intrum Slovakia s.r.o.“.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 13.12.2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 288,- eura s príslušenstvom.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 16Csp 50/2016-67 zo dňa 13.03.2018, pričom v jeho záhlaví nesprávne uviedol obchodné meno žalobcu.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia opravil zrejmu chybu v písaní v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Csp 50/2016-67 zo dňa 13.03.2018 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval bez návrhu, neaplikuje sa § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu mohol opravné uznesenie vydať aj vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).