

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 29P/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724202701
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724202701.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Heldákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov- matky: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX E. F., toho času G. E. XX, XXX XX H. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX E. F., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/6/2021-73 zo dňa 13.07.2021 tak, že z v y š u j e výživné zo strany otca pre maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne od 01.09.2024, ktoré je o t e c p o v i n ý platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Dlžné výživné za obdobie od 01.09.2024 do 30.09.2024 spolu vo výške 70,-eur je otec povinný zaplatiť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.