

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010148
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010148.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.04.2022 vo Zvolene v trestnej veci proti obvinenému J. L., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a iné takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 16.03.2022 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Jany Žlnkovej, obhajcu Mgr. Martina Orviského a obvineného J. L., na základe ktorej

obvinený J. L., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom B., X. XXX/XX, t.č. ÚVTOS G. X. Y.,

je vinný, že

v bode 1/ rozsudku

v bližšie nezistenom čase do 19,40 hod. dňa 07. apríla 2021 v L., na presnejšie nezistenom mieste si od doposiaľ nezistenej osoby zakúpil 5 ks papierových skladačiek s obsahom 0,55 g hnedého práškoveho materiálu s obsahom heroínu (diacetylmorfín) s prímiesou kofeínu a paracetamolu s priemernou koncentráciou účinnej látky heroín 14,5 % hmotnostných, ktoré množstvo zodpovedá 5 bežným jednotlivým dávkam, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorý materiál následne prechovával pri sebe do 19,40 hod. dňa 07. apríla 2021, kedy uvedený materiál vydal podľa § 89a odsek 1 poverenému príslušníkovi PZ OO PZ Podunajské Biskupice po svojom zadržaní ako podozrivý podľa § 85 odsek 1 Trestného poriadku v inej trestnej veci, pričom heroín (diacetylmorfín) podlieha ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení a je zaradený v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok,

v bode 2/ rozsudku

dňa 25. júla 2021 v čase asi o 12,00 hodine si vo B., na ul. H.. K.. Š. pri objekte bývalých E. F. od doposiaľ nezistenej osoby za sumu 240,- € bez povolenia zakúpil 3,699 g hnedého práškoveho materiálu s obsahom heroínu (diacetylmorfín) s prímiesou kofeínu a paracetamolu, ktoré množstvo zodpovedá 29 bežným jednotlivým dávkam drogy, každá s obsahom 15 mg absolútneho heroínu vo forme bázy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorý materiál následne prechovával pri sebe do 12,38 hod. dňa 25. júla 2021, kedy mu bola obmedzená osobná sloboda vyšetrovateľom OKP OR PZ Zvolen v zmysle § 85 odsek 1 Trestného poriadku, pričom heroín (diacetylmorfín) podlieha ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení a je zaradený v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok,

t e d a

v bode 1/ rozsudku
neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2/ rozsudku
neoprávnenne kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku
prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku
zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) , písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

v bode 1/ rozsudku

Podľa 171 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT 90/2021 zo dňa 09.04.2021, právoplatný dňa 09.04.2021 vo výmere 3 (troch) mesiacov trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2/ rozsudku

Podľa 172 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to1 ks digitálna váha s nápisom Champ High.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné opatrenie - ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protitoxikomanické liečenie vykoná ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného J. L.C. prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 16.03.2022 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obhajcu a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, prokurátora a upovedomil obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 20.04.2022, obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..