

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614215539
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7614215539.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobkyne S.. Ľ. Q., I.. Y., V.. X.X.XXXX, P. K., Y. L. XX proti žalovanému SALAGRO, s.r.o., IČO: 46 487 514, so sídlom F. Urbánka 2475/39, Spišská Nová Ves, v konaní o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 9.9.2014 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobkyňa domáha nahradenia prejavu vôle žalovaného, že ako predávajúci uzatvára so žalobkyňou kúpnu zmluvu. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že nemá k dispozícii zmluvu, na základe ktorej došlo k prevodu vlastníckeho práva z predchádzajúceho podielového spoluvlastníka na žalovaného, a preto požiadala súd, aby ju zabezpečil s tým, že následne žalobkyňa primerane upraví žalobný návrh tak, aby zodpovedal podmienkam, za ktorých spoluvlastnícky podiel nadobudol žalovaný od predchádzajúceho podielového spoluvlastníka. Žaloba má vady, že bez ich odstránenia nebolo možné v konaní pokračovať.

2. Následne súd zabezpečil do spisu zmluvu L. XX/XX zo dňa 12.1.2012, na základe ktorej došlo k prevodu podielového spoluvlastníctva na žalovaného.

3. Uznesením, č. k. 5C/74/2014-88 zo dňa 9.3.2022 súd vyzval žalobkyňu na odstránenie väd podania, pričom v tomto uznesení zároveň uviedol, akým spôsobom je potrebné vady odstrániť. Osobitne ju vyzval na to, aby presne sformulovala žalobný návrh - petit, pričom kúpna zmluva L. XX/XX zo dňa 12.1.2012 je už súčasťou súdneho spisu. Zároveň poučil žalobkyňu, že ak v lehote určenej súdom podanie v súlade s výzvou súdu nedoplní alebo neopraví, môže súd podanie (žalobu) odmietnuť, ak pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Doplnené a opravené podanie spolu s jeho prílohami je potrebné predložiť v poskytnutej lehote súdu k spisovej značke, podpísané a v potrebnom počte vyhotovení tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Súčasne poučil žalobkyňu o práve zvoliť si advokáta a možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci. Predmetné uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 13.4.2022.

4. Podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti a ak týmto náležitostiam nevyhovuje, sú to vady konania, ktoré v prípade, ak ide o podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania, treba odstraňovať. Súd sa riadnou výzvou o to pokúsil, pričom presne žalobkyňu poučil o tom, čo má jej návrh obsahovať. Žalobkyňa bola poučená aj o tom, že ak v lehote určenej súdom podanie v súlade s výzvou súdu nedoplní alebo neopraví, môže súd podanie (žalobu) odmietnuť, ak pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho

opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Vzhľadom na to, že žalobkyňa napriek výzve súdu s požiadavkou na odstránenie väd podania i následkoch odmietnutia podania, ktorú prevzala dňa 13.4.2022, vady podania v lehote neodstránila a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 C.s.p. (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.