

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/187/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115209202
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3115209202.8

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu : Štátny fond rozvoja bývania so sídlom v Bratislave 37, Lamačská cesta č. 8, IČO: 31 749 542, právne zastúpený AENEA Legal s.r.o. so sídlom v Bratislave, Jozefská č. 3, IČO: 35 951 125 proti žalovaným: 1/ G. L., nar. XX.X.XXXX, občianka SR, bytom G. č. XXX, 2/ R.. Z. L., nar. 3.X.XXXX, občiankou SR, bytom G. č. XXX, 3/ X. W., nar. XX.X. XXXX, občianka SR, bytom X. Z. č. XX a 4/ V. N., nar. X.X.XXXX, občan SR, bytom X. Z. č. XX o zaplatenie 9.960,29€ s príslušenstvom takto

rozhodol:

Návrh na schválenie súdneho zmiernu označený ako "Dohoda o obsahu zmiernu" zo dňa 9.4.2018 súd neschvaľuje.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou konečnou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovaným 1/, 2/,3/, 4/ povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 9.960,29€ spolu s nesplateným zmluvným úrokom vo výške 360,47€, zmluvným úrokom vo výške 1% ročne od 25.4.2015 zo sumy 9.960,29€ do zaplatenia, s nesplateným úrokom z omeškania vo výške 77,26€, úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 9.960,29€ od 25.4.2015 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 418,48€ a zmluvnú pokutu vo výške 1.032,08€ s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných žalovaných.
2. Žalovaný 2/ počas konania, dňa 21.4.2017 zomrel. Uznesením č.k. 14C/187/2015-104 zo dňa 1.12.2017 súd (právoplatne dňa 3.1.2018) rozhodol, že v konaní bude ako so žalovanou 2/ pokračovať s dedičkou poručiťľa R.. Z. L..
3. Dňa 11.4.2018 žalobca predložil súdu návrh na schválenie súdneho zmiernu, označený ako "Dohoda o obsahu zmiernu" zo dňa 9.4.2018 v zmysle ktorej sa žalovaní 1/,2/,3/ a 4/ zaväzujú žalobcovi zaplatiť istinu 9.960,29€, nesplatený zmluvný úrok vo výške 360,47€, vyčíslený zmluvný úrok vo výške 287,09€ vo výške 1% ročne zo sumy 9.960,29€ od 25.4.2015 do 12.3.2018, nesplatený úrok z omeškania z nesplatených splátok vo výške 77,26€, úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 9.960,29€ od 25.4.2015 do 12.3.2018 vo výške 2.310,93€, zmluvnú pokutu vo výške 1.032,08€ s tým, že plnením jedného so žalovaných zaniká v celom rozsahu plnenia povinnosť ostatných žalovaných. Celková suma záväzku predstavuje 14.028,12€. Zároveň sa žalovaní 1/,2/,3/ a 4/ zaviazali uhradiť trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 3.155,39€ a trovy spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 418,48€ v pravidelne zmluvne dojednaných splátkach, s tým, že plnením jedného so žalovaných zaniká v celom rozsahu plnenia povinnosť ostatných žalovaných. Žalovaní zároveň uznali uvedený dlh čo do dôvodu a výšky.
4. Podľa § 148 ods.1,2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
5. Podľa § 470 ods.1 Občianskeho zákonníka dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťľovou smrťou.

6. Podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

7. Súd navrhnutý súdny zmier neschválil, pretože je v rozpore s hmotným právom. Žalovaná 2/ nie je priamym dlžníkom zo Zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru č. XXX/XXXX/XXXX , ale je iba dedičkou po pôvodnom dlžníkovi O. L., čiže vo vzťahu k nej nejde o zmluvný vzťah z titulu plnenia zo zmluvy ale zo zodpovednosti dediča za dlh poručiťa, ktorý existoval v čase jeho smrti. Žalovaná 2/ podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka teda zodpovedá za náklady poručiťovho pohrebu a za dlhy poručiťa podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudla, k celému dedičstvu.

8. Z obsahu uznesenia o dedičstve Okresného súdu Trenčín sp.zn. 22D/502/2017-27 zo dňa 20.9.2017 po poručiťovi O. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G. č. XXX dedili pozostalá manželka - žalovaná 1/ v tomto konaní a dcéra poručiťa R. Z. L.- žalovaná 2/. Všeobecná hodnota dedičstva predstavovala sumu 11.043,85€, náklady spojené s pohrebom poručiťa čiastku 865,42€ a čistá hodnota dedičstva bola 10.178,43€. Na základe schválenej dohody dedičov nadobudla Ing. Z. L. osobný dôchodkový účet poručiťa z titulu zmluvy o starobnom dôchodkovom sporení č. XXXXXXXXX vo výške 10.833,85€ , s povinnosťou vyplatiť pozostalú manželku vo výške 1 -ice a vyrovnací podiel Poľnohospodárskeho družstva „Vršatec“ vo výške 210€ bez povinnosti výplaty zákonného podielu ustupujúcej dedičke. Teda žalovaná 2/ nadobudla v pomere k celému dedičstvu sumu 5.626,93€ a môže zodpovedať za dlhy poručiťa (žalovaného úveru) len do výšky tejto čiastky. Súd ju nemôže zaviazať na plnenie dlhu a trov z toho úveru vo výške, ktorá presahuje jej zákonnú zodpovednosť za dlhy poručiťa, ktoré na ňu prešli jeho smrťou a preto súd navrhnutý zmier neschválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).