

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010749
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010749.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, dňa 3. júna 2024, takto

rozhodol:

odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. XX, D. B. E., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca

I. sa podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 2 Trestného zákona p
r e p ú š ť a z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 30.11.2023, sp. zn. 18T/51/2023, právoplatným dňa 30.11.2023

II. podľa § 446a ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 1 Trestného zákona bude p
o k r a č o v a ť v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 06.10.2022, sp. zn. 4T/11/2022, právoplatným dňa 06.10.2022

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 30.11.2023, sp. zn. 18T/51/2023, právoplatným dňa 30.11.2023 bolo odsúdenému uložené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 06.10.2022, sp. zn. 4T/11/2022, právoplatným dňa 06.10.2022 bolo odsúdenému uložené ochranné ambulantné psychiatrické liečenie

Odsúdený nastúpil na výkon ochranného ambulantného protialkoholického liečenia dňa 20.02.2024 v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne.

Zo správy primára psychiatrického oddelenia F. C. G. zo dňa 09.04.2024 vyplýva, že odsúdený bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 20.02.2024. Od príchodu na oddelenie bol pacient zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie bazálnej sebareflexie a empatie, na liečbu závislosti od alkoholu. Pacient od detstva vyrastajúci v silne disharmonickej rodine s výskytom verbálneho a brachiálneho násillia, kde obaja rodičia trpeli závislosťou od alkoholu. Pacient nie je rodinne zorientovaný v bazálnych informáciách (koľko rokov majú rodičia, či pochádza zo siedmich alebo ôsmich súrodencov. Pravdepodobne od včasného veku (15 rokov, kedy sa rodičia rozviedli) bol nútený starať sa sám o seba. Je psychiatrickým pacientom od detstva, pre duševnú zaostalosť a poruchy správania. Psychiatricky liečený bol v roku 2021 po údajnom sebapoškodzovaní po rozbití okna a v roku 2022 na súdom nariadenej psychiatrickej liečbe. Je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku z psychiatrickej indikácie. Pacient je výrazne intelektovo limitovaný, disponuje malou slovnou zásobou, rozpráva výlučne po maďarsky, ale aj vo svojom jazyku je slovná zásoba chudobná.

Intelektová kapacita spadá do pásma ľahkej mentálnej retardácie. Osobnostne je jednoduchý, vyššie cty a morálne zásady nemá vyvinuté a osvojené. Egocentrizmus je dôležitou charakteristikou, nemá vytvorené adekvátne racionálne kontrolné mechanizmy nad afektívnymi hnutiami. Reaguje so zníženou frustračnou toleranciou, najmä pod vplyvom alkoholu iritabilne a impulzívne. Prevládajú u neho primitívne emočné a pudové reakcie so zameraním na uspokojenie bazálnych potrieb. Celozivotne je rodinným nastavením smerovaný do ľahostajnosti, neokrôchanosti, pasivity, úniku zo situácií, kde je treba podať akýmkoľvek výkon, vyhýbaniu sa bazálnej zodpovednosti. Je nezrelý, infantilný. V stereotype sa opakujúcich situáciách sa dokáže orientovať a zvládať naučené bežné jednoduché denné činnosti. V štruktúrovaných podmienkach dokáže dodržiavať a zvládať naučené sociálne konvencie. Závislosť na alkohole je vyvinutá viac ako si je schopný priznať, so stratou kontroly pitia, túžbou po alkohole, so zvýšenou toleranciou a abstinenciou príznakmi po jeho vynechaní. Pitie pokračuje aj napriek evidentnému negatívnemu vplyvu alkoholu na jeho konanie a osobný život, nie je schopný sa poučiť z predchádzajúcich skúseností. Svoje pitie v značnej miere racionalizuje a bagatelizuje. Emočne je nestabilný, čo sa ešte zvyrazňuje v stavoch ebriety, jeho správanie je následne bez morálnych a sociálnych zábran, vyskytujú sa skratové situácie v spojitosti s verbálnou a brachiálnou agresivitou. Protialkoholické liečenie má zmysel vtedy, ak je pacient aspoň bazálne a aspoň v teoretickej rovine motivovaný pre abstinenciu. Toto však absentuje, pacient nemieni viesť abstinentný spôsob života a ani sa nepokúša tomu porozumieť, hoci s ním komunikujeme v maďarskej reči. V priebehu hospitalizácie bol pacient primerane edukovaný o škodlivosti alkoholu, vzťahu jeho užívania k trestnej činnosti, bol poučený o negatívnom pôsobení na zdravie, stratégiách zvládania cravingu. Vzhľadom k uvedenému odporučil Okresnému súdu, akby u odsúdeného ochrannú protialkoholickú liečbu zrušil a aby pokračoval v ochrannej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou aj po ukončení VTOS.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 446a ods. 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva, na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody

v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Vzhľadom k tomu, že súd má v tomto prípade za to, že uložené ochranné liečenie u odsúdeného nespĺnilo svoj účel, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.