

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19P/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717213261  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717213261.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú N. Š., W. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky U. R., C. R., W. XX.XX.XXXX, M. F. W.. Y. XXXX/X, XXX XX H., a otca K. Š., W. XX.XX.XXXX, M. F. Q. Y., M.. Č.. F. Q. XXX/XX, XXX XX U., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.12.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletej N. Š. na úpravu styku otca s maloletou z dôvodu, že rodičia maloletej sa nevedia o styku s maloletou dohodnúť. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej boli upravené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 9P/21/2016-29 zo dňa 24.10.2016, ktorým súd schválil dohodu rodičov a zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 80 Eur s tým, že styk otca s maloletou s ohľadom na jej vek ostal neupravený. Návrhom zo dňa 16.11.2017, doručeným súdu dňa 15.12.2017, matka navrhla upraviť styk otca s maloletou na každý párny týždeň od 9.00 hod. do 12.00 hod. za prítomnosti matky v mieste trvalého pobytu matky. Otec maloletej s návrhom matky nesúhlasil. Navrhoval stretávanie s maloletou bez prítomnosti matky, nakoľko nemá záujem sa stretávať s matkou maloletej.
2. Na pojednávaní dňa 11.4.2018 vzala matka svoj návrh na úpravu styku otca s maloletou späť bez udania dôvodu.
3. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Keďže o maloletú je nateraz riadne postarané a styk otca s maloletou nie je upravený, súd nepovažuje s ohľadom na útlý vek maloletej nateraz za potrebné v konaní pokračovať. Na základe späťvzatia návrhu na začatie konania preto konanie v súlade s § 29 CMP zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.