

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918201485
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918201485.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, na návrh otca D. D. zast. JUDr. Jolana Fuchsová, advokátka so sídlom v Košiciach, za účasti matky D. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a úpravu styku otca s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľa - otca D. D., nar. XX.XX.XXXX o vydanie neodkladného opatrenia - úprava styku otca s maloletým dieťaťom - P. D., nar. XX.XX.XXXX sa
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec podal dňa 04.04.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom, P. D., nar. 06.02.2014. Navrhuje, otec je oprávnený sa s maloletou stýkať od 1.7.2018 do 6.7.2018 tak, že maloletú každý deň prevezme o 9.00 hod. v mieste bydliska matky, kde ju matke každý deň po skončení styku o 19.00 hod. odovzdá. Otec je oprávnený sa s maloletou stýkať od 7.7.2018 od 9.00 hod. do 8.7.2018 do 19.00 hod. tak, že maloletú prevezme v mieste bydliska matky, kde ju matke po skončení styku odovzdá. Otec je oprávnený sa s maloletou stýkať od 1.8.2018 do 10.8.2018 tak, že maloletú každý deň prevezme o 9.00 hod. v mieste bydliska matky, kde ju matke každý deň po skončení styku o 19.00 hod. odovzdá. Otec je oprávnený sa s maloletou stýkať od 11.8.2018 od 9.00 hod. do 12.8.2018 do 19.00 hod. tak, že maloletú prevezme v mieste bydliska matky, kde ju matke po skončení styku odovzdá.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že keďže styk s dcérou sa dlhodobo (2 roky) realizuje v rozsahu 6 hodín raz do týždňa (najrozsiahlejšie upravený styk v trvaní 6 hodín vyplýva z uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7 CoP 176/2016 z 10.8.2016) a matka odmieta akékoľvek jeho rozšírenie, je nevyhnutné, aby súd neodkladne upravil styk s dcérou počas letných prázdnin, čo zodpovedá bežnej súdnej praxi, kedy súdy tak meritórnymi rozhodnutiami ako aj dočasnými opatreniami upravujú styk rodiča s dieťaťom počas letných prázdnin. Takáto úprava nepochybne prispeje k prehĺbeniu nášho vzťahu a bude dobrou prípravou pre rozšírenie aj bežného styku s dcérou.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností

hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 367 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla úprava faktických a právnych pomerov účastníkov. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva /nároku/, a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením. Neodkladné opatrenie je právny inštitút, na nariadenie ktorého musia nastať závažné okolnosti, keď na ochranu záujmov dieťaťa je neodkladná úprava pomerov nevyhnutná.

11. Napriek tomu, že z § 324 ods. 1 CSP vyplýva, že súd môže nariadiť neodkladné opatrenie nie len pred začatím konania, počas konania, ale aj po jeho skončení, predpokladom pre jeho nariadenie je aspoň osvedčenie existencie skutočností, z ktorých vyplýva potreba bezodkladne upraviť pomery. Z uvedenej zákonnej úpravy však nie je možné vyvodiť, že neodkladným opatrením sa majú upravovať pomery, ktoré už boli upravené rozhodnutím súdu, teda na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia bez toho, aby bolo aspoň osvedčené, že došlo k takým zmenám pomerov, ktoré je potrebné upraviť bezodkladne, pretože účastníkom hrozí konkrétna ujma na ich právach alebo právom chránených záujmov.

12. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia táto skutočnosť, že došlo k výraznej zmene pomerov od právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o úprave styku otca s mal. P. nevyplýva. Otec svojim návrhom neosvedčila potrebu dočasného zabezpečenia ochrany porušených a ohrozených práv maloletého dieťaťa a preto súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že návrh otca zamietol, nakoľko výchova a výživa u maloletého dieťaťa nie je v ohrození a nebolo zistené bezprostredné ohrozenie maloletej, či iný závažný dôvod, ktorý odôvodňuje potrebu rýchleho zásahu súdu úpravou pomerov. Otec v zásade argumentuje, resp. odôvodňuje naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov pri doterajšej úprave styku, že leto je ideálnym časom pre viaceré vonkajšie aktivity, ktoré môže ako otec s dcérou realizovať a ktoré prispievajú k ďalšiemu prehĺbeniu nášho vzťahu. Súd poznamenáva, že neodkladné opatrenie o úprave styku má len dočasný charakter, na konajúcom súde prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. P. (sp.zn. 8P 83/2016) a skutočnosti uvádzané otcom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sú nepochybne relevantné pre rozhodnutie vo veci samej, nie však pre okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia. Nič nebráni rodičom, aby v praktickom živote súdom upravený rámec styku modifikovali podľa potrieb dieťaťa a ich samotných v odôvodnenom prípade (výlet, dovolenka, letné aktivity). D. P. má zabezpečované všetky základné potreby, či zo strany matky, ale aj zo strany otca a nie je nevyhnutná neodkladná úprava pomerov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).