

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17Er/368/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716208010
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8716208010.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti povinnému: Š. T., L.. XX.XX.XXXX, J. P.W. XXXX/XX, XXX XX G. o vymożenie pohľadávky vo výške 2.484,96 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

o d ō v o d n e n i e :

1. Spísaním zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným u súdneho exekútora dňa 19.08.2016 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymożenie pohľadávky vo výške 2.484,96 eur s prísl. na základe exekučného titulu platobného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. 13C/242/2015-22 zo dňa 22.01.2016. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola súdu doručená dňa 14.09.2016. Súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a uznesením č. k. 17Er/368/2016-18 zo dňa 30.09.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2017.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Vzhľadom k tomu, že uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo dňa 21.06.2017 právoplatnosť, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

5. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože má za to, že súdnemu exekútorovi vzhľadom k tomu, že mu nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.