

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010236
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010236.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 19.04.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. N. B., narodený XX.XX.XXXX v Y. trvale bytom
L., G. č. XXX/XXX

2. M. D., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom
Y., B. č. XXX/XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

dňa 07.08.2021 o 01.30 h, na ulici v centre obce Farná, fyzicky napadli Z. I. tým spôsobom, že ho najprv M. D. strčil do ramena a udrel ho päťou pravej ruky do ľavého líca, následne sa chytili, spadli obaja na zem, kde zápasili, a keď bol Z. I. nad M. D., N. B. ho päťou pravej ruky udrel veľkou silou do ľavej strany nosa a odhodil ho, Z. I. spadol na chrbát, postavil sa, chytil sa s N. B., s ktorým sa naťahovali a spadli na zem, kde zápasili, opäť sa postavili a N. B. opäť udrel Z. I. päťou pravej ruky veľkou silou do nosa, v dôsledku čoho spadol Z. I. na zem, pričom Z. I. utrpel zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov s dobou liečenia v trvaní 28 dní, spojenej s práceneschopnosťou v trvaní 33 dní,

t e d a

obvinený N. B.

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

obvinený M. D.

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l i

obvinený N. B.

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného v jednočinnom súbahu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

obvinený M. D.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený N. B.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

obvinený M. D.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému N.ovi B.ovi ukladá povinnosť nahradit' poškodenému Cloetta Slovakia, s.r.o., Ul. Zeppelina 5, 934 01 Levice, IČO: 35962488 škodu vo výške 236,-eur a poškodenému Sociálna poisťovňa, ústredie, ul. 29. Augusta 8a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 679,90 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 20/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.