

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6P/28/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201383  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821201383.7

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P.: R., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov, matky: W. B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. K. XXXX/XX, P., právne zastúpená: JUDr. Michaelou Pagáčikovou, advokátkou so sídlom Radlinského 47, Dolný Kubín a otca: C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. K. XXXX/XX, P., právne zastúpená: JUDr. Ľubomírom Kubošom, advokátom so sídlom Bernolákova 18, Trstená, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 6.4.2022 navrhovateľ žiadal, aby súd neodkladným opatrením zmenil rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/35/2019 zo dňa 29.04.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/48/2020 zo dňa 28.1.2021 v časti úpravy stretávania sa otca s mal. deťmi tak, že do právoplatného skončenia konania vo veci vedeného na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 6P/28/2021 rozšíri stretávanie otca s mal. deťmi v rozsahu, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny kalendárny týždeň v utorok, v stredu a vo štvrtok v čase od 16.30 hod. do 19.30 hod.; každý páry kalendárny týždeň od stredy od 18.30 hod do nedele do 18.00 hod.; osobitnú úpravu stretávania otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin, vianočných, novoročných a veľkonočných sviatkov ponechá v platnosti bez zmeny.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil, že naposledy bolo o úprave styku rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/35/2019 zo dňa 29.04.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/48/2020 zo dňa 28.1.2021 v zmysle ktorého je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v nasledovnom rozsahu: „Každý nepárny kalendárny týždeň v utorok a v stredu v čase od 16.30 hod. do 19.30 hod.; každý páry kalendárny týždeň od piatku od 18.30 hod. do nedele do 18.00 hod.; počas veľkonočných sviatkov v nepárnom roku vždy vo Veľkonočný pondelok v čase od 09.00 hod do 19.00 hod., počas vianočných sviatkov v nepárnom roku vždy od 24.12. v čase od 09:00 hod. do 25.12. do 19.00 hod., počas novoročných sviatkov v párnom roku vždy od 31.12 od 09.00 hod do 1.1. do 19.00 hod., počas letných prázdnin každý druhý týždeň v mesiaci júl od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 19.30 hod. a každý druhý augustový týždeň od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 19:30 hod. s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloleté deti v mieste bydliska maloletých detí a po ukončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska detí. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom pripraviť. Obaja rodičia sú povinní, v prípade ak v styku s deťmi bude brániť vážna prekážka, s dostatočným časovým predstihom o tom telefonicky upovedomiť druhého rodiča.“ Návrh na neodkladné opatrenie v podstate odôvodnil tým, že má záujem rovnocenne sa podieľať na výchove mal. detí, avšak matka mu zamedzuje riadne si plniť rodičovské povinnosti a riadne vykonávať

rodičovské práva. Neodkladným opatrením sleduje širší a objektívny záujem mal. detí, keďže nechce, aby takýmto správaním matky bol narušený jeho vzťah otca k mal. deťom. Svoj vzťah k maloletým deťom chce ešte viac prehĺbovať, a preto sa domáha, aby mu bola zabezpečená riadna, rovnoprávna a rovnocenná realizácia rodičovských práv k maloletým deťom. Žiada aby bol zabezpečený rovnocenný kontakt s maloletými deťmi, aby nedošlo k prerušeniu citových väzieb medzi ním a mal. deťmi. O mal. deti konštantne a dlhodobo prejavuje riadny záujem, riadne ich vychováva a riadne sa o mal. deti stará. V ďalšej časti poukázal na čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 18 ods.1 Dohovoru o právach dieťaťa .

3. V predmetnej veci, v ktorej podal otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia súd vykonáva konanie vo veci návrhu matky, ktorý matka podala dňa 2.8.2021 a domáhala sa najskôr zmeny rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6P/61/2016 zo dňa 22.11.2016 len vo výroku IIa. druhá veta tak, že súd určí, že mal. deti bude zastupovať matka a matka bude spravovať ich majetok. Dňa 10.3.2022 matka doplnila návrh, ktorým žiadala aby súd zmenil aj rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/35/2019 zo dňa 29. 4. 2020, v znení rozsudku Krajského súdu Žilina sp. zn. 9 CoP/48/2020-278 zo dňa 28. 1. 2021 v časti výživného tak, že otcovi maloletých detí uloží povinnosť platiť zvýšené výživné na mal. R. vo výške 180 € mesačne, na mal. S. vo výške 180 € mesačne a na mal. B. vo výške 150 € mesačne, a to počnúc dňom 2. 9. 2021. Zároveň žiadala zaviazat' otca, aby v prípade omeškania s plnením výživného pre mal. deti zaplatil spolu s dlžným výživným aj zákonné úroky z omeškania z nezaplatenej sumy podľa predpisov občianskeho práva a otcovi uložil povinnosť zameškané výživné od 2.9.2021 do dňa právoplatnosti tohto rozsudku uhradil jednorázovo k rukám matky spolu s bežným výživným splatným po právoplatnosti tohto rozsudku.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Inštitút neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je upravený v ustanoveniach § 360 až 369 CMP, ktoré predstavujú výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP.

6. Podľa čl 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa , koná súd v jeho najlepšom záujme.

7. Podľa 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá, ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia prevej inštancie.

9. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej, alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

11. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné, pričom nevyhnutným predpokladom

tiež je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Pre rozhodnutie súdu je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia, ktorým je skutkový a právny stav veci, o ktorej sa má rozhodovať v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pokiaľ ide o preukázanie naliehavosti potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov, musí ísť o stav, ktorý neznesie odklad.

13. Súd dáva do pozornosti navrhovateľa, že neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Neodkladné opatrenie je mimoriadnym inštitútom a môže byť nariadené iba vtedy, ak sú splnené zákonné predpoklady. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

14. Po oboznámení sa s obsahom návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že úprava styku navrhovateľa - otca s maloletými deťmi je upravená rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/35/2019 zo dňa 29.04.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/48/2020 zo dňa 28.1.2021. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade nejde o situáciu, kedy styk otca s maloletými deťmi nie je upravený vykonateľným rozhodnutím súdu, naopak úprava styku otca so synom je upravená právoplatným súdnym rozhodnutím, a to dokonca aj v čase letných prázdnin, vianočných, novoročných a veľkonočných sviatkov, na ktoré sa vzťahuje režim osobitnej úpravy v súdnom rozhodnutí, nie je tak ohrozené právo rodiča a ani dieťaťa na vzájomné stretávanie sa, a preto navrhovateľ tak neosvedčil potrebu neodkladnej úpravy. Otec tak má stretávanie sa so svojimi maloletými deťmi upravené vykonateľným súdnym rozhodnutím a vydaním neodkladného opatrenia sa iba domáhal rozšírenia úpravy styku s maloletými deťmi. Navrhovateľ ani neuviedol v podanom návrhu skutočnosti takej povahy, ktorými by osvedčil naliehavosť potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

15. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodov uvedených pod bodom 14 tohto rozhodnutia zamietol ako nedôvodný, pretože nebol naplnený jeden zo základných predpokladov pre vyhovie návrhu, ktorým je preukázanie naliehavosti potreby dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 písm. a) - e) a ods. 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 ods. 1 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).