

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010351
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8815010351.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanému A. F., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. B. XXX/XX, N., C..Č.. A. W.Á. K., R. XX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.apríla 2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný: A. F., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXX/XX, N. Y.. W., C..Č.. A. K.J., R. XX

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistený deň mesiaca september 2014 vo M. N. C. na ulici C. prevzal do opravy osobné motorové vozidlo zn. Renault Laguna s TEČ: M.-XXXBM, šedej metalízy, ktorého držiteľom je poškodený Q. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. D.V. XXX, Y.. M. N. C., kde pri prevzatí vozidla obvinený prevzal od svedka V. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. D. XXX, Y.. M. N. C., ktorý je synovcom poškodeného aj hotovostnú finančnú zálohu za jeho opravu vo výške 300,- Eur a následne na druhý deň po prevzatí tejto zálohy prevzal ešte hotovostnú finančnú zálohu na náhradné diely vo výške 150,- Eur, pričom predmetné vozidlo neopravil a ani nevrátil poskytnutú finančnú zálohu a navyše v predmetnom vozidle po jeho prevzatí poškodeným chýbalo autorádio zn. Pioneer, nezisteného typu, ani výrobného čísla v hodnote 30 eur, čím takto pre držiteľa uvedeného vozidla poškodeného Q. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. D. XXX, Y.. M. N. C., spôsobil škodu vo výške najmenej 480 eur

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/170/2016 zo dňa 29.6.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/2/2018 zo dňa 7.3.2018 vo výmere 3 rokov, výkon ktorého bol podmienene odložený pri určení probačného dohľadu nad správaním obžalovaného a stanovení skúšobnej doby 4 roky, uložený obžalovanému pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 10T/48/2015 zo dňa 22.6.2015, ktorým mu bol uložený trest

odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 1 roka, ktorý mu bol uložený pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/233/2014 zo dňa 11.11.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 3 roky a 3 mesiace, ktorý mu bol uložený pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá mu povinnosť nahradiť poškodenému Q. H., N.. XX.X.XXXX, A. D. XXX škodu v sume 330 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaného A. F. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktoré po právnej stránke kvalifikoval ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 10.04.2018 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.