

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7Er/188/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213202382  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Brnčalová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2213202382.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD., IČO: HE 257 931, so sídlom Afentrika court, Office 2, Larnaca, Cyprus, právne zast.: Jánský & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Štúrova 13, Nitra, proti povinným: X) B. U., I. XX.XX.XXXX, Z. Z. Č.. XXX, 2) F. U., I. XX.XX.XXXX, Z. Z. Č.. XXX, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Milan Somík (nástupca odvolaného súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla), Exekútorský úrad so sídlom Jilemnického 12, Martin, pod spis. značkou EX 2902/2012 o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 7Er/188/2013-25 žiadosť pôvodného súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol z dôvodu rozporu exekučného titulu so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2017.

2.Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3.Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4.Podľa ust. § 47 ods. 3 /veta druhá/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5.Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil. O trovách exekučného konania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a náhradu trov súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si trovy v konaní neuplatňoval.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekučného konania a proti výroku o trovách exekučného konania odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.