

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010464
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010464.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: P. B., nar. XX.XX.XXXX F. M., bytom P. XXXX/XX, M. - P. L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona návrh odsúdeného P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 03.03.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 33T/34/2018 - 152 z 18. mája 2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/34/2018 z 29. septembra 2020 vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 03.03.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 20. apríla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 27), skráteným výpisom klienta (č.l. 28), odpisom registra trestov (č.l. 9), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 33-47), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 48-57), rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 33T/34/2018 - 152 z 18. mája 2018 (č.l. 30 a 31) a anonymizovanou verziou trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/83/2020 zo 16. novembra 2020 zverejnenej na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (č.l. 58).

Okresný súd Nitra elektronicky doručil súdu uznesenie sp. zn. 33T/34/2018 z 29. septembra 2020 o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a trestný rozkaz sp. zn. 3T/83/2020 zo 16. novembra 2020, avšak uvedené rozhodnutia neboli k dispozícii súdu na verejnom zasadnutí a z toho dôvodu nemohli byť použité ako dôkazy v tomto konaní.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 03.07.2021 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody M., kde 09.07.2021 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tamom ústave nie je v dostupnej pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Dňa 03.08.2021 bol odsúdený premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiava a príkazy príslušníkov rešpektuje. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených nevyvoláva konfliktné situácie. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny

rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier a športovaním. Do oddielových aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa nezapája. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Pracovne zaradený bol krátko na pracovisku v ústave A.s, odkiaľ bol vyradený pre nezvládnutie montáže. Od 23.11.2021 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Q., kde si svoje povinnosti plní. Podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil. Počas výkonu trestu udržiava kontakt formou korešpondencie a telefonovania s matkou a krstnou matkou. O realizáciu návštev nežiada. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na rozvíjanie zodpovednosti za svoje konanie, osvojovanie a rešpektovanie základných spoločenských ako aj interných noriem platných v ústave. Je motivovaný k aktívnemu tráveniu voľného času a udržiavaniu fungujúcich sociálnych kontaktov s rodinou. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené ďalšie trestné konania. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 09.07.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere jeden rok uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/341/2018 z 18. mája 2018. Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 33T/34/2018 z 29. septembra 2020 rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody. Predpokladaný koniec trestu je 09.07.2022. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podmienené prepustenie 09.03.2022. Súdne trestaný bol doposiaľ jedenkrát.

Z odpisu registra trestov a anonymizovaného trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/83/2020 zo 16. novembra 2020 vyplynulo, že odsúdenému bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému je vedených viac trestných stíhaní a taktiež, že na Okresný súd Nitra bola 26.03.2018 podaná obžaloba pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a 10.11.2020 obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. V obidvoch prípadoch po podaní obžaloby došlo k právoplatnému uznaniu viny odsúdeného a to zjednodušeným rozsudkom (tzn. bez odôvodnenia) sp. zn. 33T/34/2018 z 18. mája 2018, právoplatným 18. mája 2018 a trestným rozkazom sp. zn. 3T/83/2020 zo 16. novembra 2020, právoplatným 5. decembra 2020.

Z odpovede na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nitra v konaní 33T/34/2018.

Vzhľadom na evidentný rozpor medzi vykonanými dôkazmi a medzi skráteným výpisom klienta, odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, lustráciou v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže a odpisom registra trestov súd na verejnom zasadnutí konštatoval, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Pri obidvoch odsúdeniach mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu. V konaní 33T/34/2018 Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí konanom 29. septembra 2020 vyhlásil uznesenie o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadil výkon nepodmieneného trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 05.05.2017 do 27.04.2021 dopustil štrnástich priestupkov - troch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (úder päťou do oblasti tváre okoloidúceho, fyzické napadnutie oznamovateľa), piatich priestupkov proti majetku (odcudzenie peňaženky a mobilného telefónu, zapožičanie bicykla bez úhrady platby z bankového účtu v období od októbra 2017 do 16.07.2018, krádež tovaru, drobná krádež), troch priestupkov proti verejnému poriadku (rušenie nočného pokoja, porušenie zákazu vychádzania v čase núdzového stavu), dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (neuposlušnosť pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia,

vedenie motorového vozidla bez vodičského oprávnenia) a jedného priestupku spočívajúceho v porušení povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 395/2019 Z. z. o občianskych preukazoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (neoprávnené zmocnenie sa cudzieho občianskeho preukazu).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí mal za to, že na podklade vykonaného dokazovania neboli splnené podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Za nespĺnenú považoval obidve materiálne podmienky. Vo vzťahu k prvej materiálnej podmienke odkázal na hodnotenie riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny, a preto nie je možné mať za preukázané, že by svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu odôvodnil záver, že jeho polepšenie bolo preukázané. Vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke odkázal na odpis registra trestov ako aj oboznámený register správnych deliktov a priestupkov, z ktorých je zrejmé, že v prípade osoby odsúdeného nešlo o jednorazové vybočenie z medzí zákona, ale opakovane sa dopúšťal protiprávnej činnosti či už priestupkového alebo trestného charakteru, preto bol toho názoru, že v súčasnosti nemožno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd návrhu odsúdeného nevyhovel a tento zamietol.

Obhajca v rámci konečného návrhu uviedol, že na základe vykonaného dokazovania na dnešnom verejnom zasadnutí si odsúdený svojím príkladným správaním otvoril cestu na fakultatívnu možnosť podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený splnil formálnu náležitosť obligatórne ustanovenú zákonom, keď vykonal viac ako polovicu uloženého trestu. Zároveň sa domnieval, že splnil obidve materiálne podmienky, ktoré zákon vyžaduje a to príkladné plnenie uložených povinností ustanovených v ústavnom poriadku a rovnako tak svojou neustálou prácou na svojom správaní preukázal, že výkon trestu odňatia slobody viedol k jeho polepšeniu a teda sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti už povedie riadny život. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti navrhol súdu, aby návrhu odsúdeného vyhovel a tým mu dal šancu preukázať, že výkon trestu odňatia slobody splnil svoj účel a jeho ďalší pobyt v ústave na výkon trestu odňatia slobody už nie je potrebný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že to veľmi ľutuje, bol hlúpy a po výkone trestu odňatia slobody chcel viesť riadny život. V konečnom návrhu zopakoval, že to veľmi ľutuje. Poučil sa. Disciplinárnu odmenu má, len ešte nie je podpísaná riaditeľom ústavu.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 09.03.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka. Správanie odsúdeného je

na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa a plní a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov. Odsúdený si svojím správaním vytvoril podmienky pre udelenie disciplinárnej odmeny, ktorá ku dňu konania verejného zasadnutia nebola schválená riaditeľom ústavu. Je pracovne zaradený a svoje povinnosti si riadne plní. Ani raz nebol disciplinárne potrestaný.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla trestná minulosť odsúdeného, ktorý už v svojich 18-ich rokoch bol dvakrát súdne trestaný, pričom zločinu lúpeže sa dopustil ako mladistvý. Okresný súd Nitra mu uložil trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu a určil mu skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, po ktorej uplynutí na verejnom zasadnutí rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, keď po podmiennečnom odsúdení nevedol riadny život. Podrobnosti, pre ktoré Okresný súd Nitra dospel k takému záveru, sú obsahom odôvodnenia uznesenia o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody z 29. septembra 2020, s ktorými sa však súd nemal možnosť oboznámiť na verejnom zasadnutí. Táto skutočnosť ale nič nemení na tom, že trest odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonáva, mu bol pôvodne uložený s podmiennečným odkladom jeho výkonu. Odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život a zo strany súdu došlo k vysloveniu, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a nariadil výkon trestu odňatia slobody. Nemožno opomenúť, že odsúdený sa okrem dvoch trestných činov (zločin lúpeže a prečin krádeže) spáchaných v rokoch 2017 a 2020 doposiaľ dopustil štrnástich priestupkov (v roku 2017 jedného priestupku, v roku 2018 dvoch priestupkov, v roku 2019 dvoch priestupkov, v roku 2020 jedného priestupku a v roku 2021 ôsmich priestupkov), z čoho je evidentné, že u odsúdeného namiesto polepšenia a rešpektovania spoločenských noriem došlo k zhoršeniu a rapídneho nárastu prípadov protiprávneho konania, za ktoré bol odsúdený opakovane sankcionovaný rôznymi správnymi orgánmi. Možno uviesť, že uložené tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu ani sankcie za spáchané priestupky nevedli k náprave odsúdeného, ktorý sa napriek tomu, že si musel byť vedomý hrozby premeny podmiennečného trestu odňatia slobody na nepodmiennečný trest odňatia slobody, opakovane dopúšťal protiprávnej činnosti.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 03.03.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.