

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318200697
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Kuric Majchráková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318200697.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Š., narodeného XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. XXX, dieťa rodičov: matky C. Y., narodenej XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. XXX a otca C. Š., narodeného XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Č., XX. O. XXXX/XX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody, 918 62 Hrnčiarovce nad Parnou, P. O. BOX 72, o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Čadca p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Michalovce, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis postúpený ako súdu miestne príslušnému.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.03.2018 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh otca maloletého L. na zníženie výživného zo sumy 50,00 € na sumu 10,00 € (č. l. 1 spisu).

2. Z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že maloletý L. má evidovaný trvalý pobyt na adrese XXX XX N. XXX, okres F. (č. l. 4 spisu).

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej C. m. p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.), ak tento zákon neustanovuje inak

Podľa § 36 ods. 2 C. s. p., príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

Podľa § 3 ods. 1 C. m. p., na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

Podľa § 112 ods. 1 C. m. p., na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

Podľa § 112 ods. 2 C. m. p., ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

4. Inštitút prenesenia miestnej príslušnosti podľa § 112 ods. 2 C. m. p. z dôvodu, že si to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, predstavuje výnimku zo zásady perpetuatio fori (zásady trvania založenej súdnej príslušnosti) zakotvenej v § 36 ods. 2 C. s. p..

5. V danom prípade má súd za to, že hoci bola konaním vedeným na Okresnom súde Čadca pod spisovou značkou 4P/69/2013 a pod spisovou značkou 9P/16/2014 založená miestna príslušnosť Okresného súdu Čadca na konanie vo veci, zmenou adresy trvalého pobytu maloletého s ohľadom

na to, že jeho skutočný pobyt je u matky na adrese XXX XX N. XXX, okres F., došlo zákonným spôsobom k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť a je predovšetkým v záujme maloletého, aby vo veci konal súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko.

6. Podľa § 2 ods. 49 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodech súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1963/99/>> Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, sídlom Okresného súdu Michalovce je mesto Michalovce; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Michalovce a územný obvod okresu Sobrance

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že v predmetnej veci preniesol príslušnosť na Okresný súd Michalovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).