

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52EK/314/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118229839
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kriš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118229839.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: JENEX Dobšiná s.r.o., IČO: 36 176 249, so sídlom Kúpeľná 983, 049 25 Dobšiná, proti povinnému: G. G., E.. XX. XX. XXXX, J. I. XXX XX B., o vymoženie 430,40 Eur a trov exekúcie, rozhodujúc o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Peter Hodermarský so sídlom exekútorského úradu Akad. Hronca 3, 048 01 Rožňava, doručeným súdu dňa 13. 02. 2018, ktorému bola pridelená spisová značka dňa 22. 02. 2018, domáhal od povinného vymoženie 430,40 Eur a trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku vydaného Okresným súdom Rožňava zo dňa 12. 10. 2017 pod č.k. 5C/6/2017-29.

2. Dňa 02. 03. 2018 vyzval súd oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby prostredníctvom opravného návrhu podávajúci orgán verejnej moci (súdny exekútor) pripojil k dokumentom kvalifikovanú elektronickú pečiatku a zároveň aby v časti D) „Exekučný titul“ v doplňujúcich informáciách uviedol, či exekučný titul priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a v prípade, že sa jedná o nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, súd ho zároveň vyzval, aby doplnil prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku - spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom, a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje. Zároveň ho poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni, tak návrh na vykonanie exekúcie odmietne, resp. návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne.

3. Oprávnený prostredníctvom súdneho exekútora na základe výzvy súdu v stanovenej lehote odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie iba sčasti. Oprávnený dňa 20. 03. 2018 doručil súdu opravný návrh, v ktorom doplnil návrh na vykonanie exekúcie o spotrebiteľskú zmluvu, avšak súdny exekútor ako podávajúci orgán nepripojil k dokumentom kvalifikovanú časovú pečiatku (opätovne súdu doručil prílohy návrhu, ktoré autorizoval kvalifikovaným elektronickým podpisom, avšak ku kvalifikovanému elektronickému podpisu nepripojil kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku). Dňa 22. 03. 2018 oprávnený opätovne doručil súdu opravný návrh na vykonanie exekúcie, avšak súdny exekútor ako podávajúci orgán opätovne nepripojil k dokumentom kvalifikovanú časovú pečiatku (opätovne súdu doručil prílohy návrhu, ktoré autorizoval kvalifikovaným elektronickým podpisom, avšak ku kvalifikovanému elektronickému podpisu nepripojil kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku).

4. Podľa § 52 ods. 1,2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v

dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosť v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

6. Podľa § 23 ods. 1 prvej vety zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, a to spôsobom podľa odseku 3.

7. § 23 ods. 3 zákon o e-Governmente, ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovaná elektronická pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať.

8. Nakoľko oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil v celom rozsahu (iba v časti) v súlade s výzvou súdu v stanovenej lehote, teda podávajúci súdny exekútor ako orgán verejnej moci a zároveň ako osoba v konkrétnom postavení v zmysle Exekučného poriadku, nepripojil pri autorizácii elektronického podania vrátane príloh kvalifikovanú elektronickú pečať (ide o informáciu pripojenú alebo inak logicky spojenú s elektronickým dokumentom spĺňajúca požiadavky zákona č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorá umožňuje preukázať, že elektronický dokument s daným obsahom alebo elektronický podpis existoval pred určitým konkrétnym časovým momentom uvedeným v elektronickej časovej pečiatke (zmyslom a účelom elektronickej kvalifikovanej časovej pečiatky je overiť platnosť dokumentu v konkrétnom čase, t.j. zakotviť platnosť v čase podpísania, pričom aj po zániku platnosti mandátneho certifikátu systém dokáže overiť dokument opatrený elektronickou časovou pečiatkou ako platný), súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.