

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/151/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417209933
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4417209933.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti K.: H., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - Z., M. R. XXXX/XX, U. Q. a Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. H. X., F. XXX, U. Q., o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - odmietnutie dedičstva - zákonnej zástupkyne Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - Z., M. R. XXXX/XX, U. Q., ktorý vykonala v mene maloletých detí K.: H., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX v dedičskej veci po poručiťovi F. D., zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H. T., vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. XXD/XXX/XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Notársky úrad notárky Z. X. K. so sídlom v H. T., F. Q. XX predložil na schválenie právny úkon vykonaný v mene maloletých detí zákonnou zástupkyňou - ich matkou.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/151/2017 - 4 zo dňa 09.06.2017 bolo začaté konanie vo veci schválenia právneho úkonu v mene maloletých detí podľa § 23 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku.

3. Rodičia boli vypočutí prostredníctvom dožiadaných súdov v U. a uviedli, že žiadajú právny úkon - odmietnutie dedičstva, vykonaný v mene maloletých detí schváliť.

4. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletých detí.

5. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

6. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

7. Vykonaným dokazovaním súd mal preukázať, že právny úkon zákonnej zástupkyne - odmietnutie dedičstva, ktorý vykonala v mene maloletých detí v dedičskej veci po poručiťovi F. D., zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H. T., vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. XXD/XXX/XXXX je v ich záujme, pretože dedičstvo poručiťova je predĺžené a pasíva prevyšujú aktíva, teda nie je

v prospech maloletých detí, aby prevzali predmetné dedičstvo, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.