

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/266/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117222965
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117222965.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: L. Q., V.. XX.X.XXXX, bytom R. Š. XXX, zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 163/66, p r o t i žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o primerané finančné zadosťučinenie, takto

rozhodol:

opravuje zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 07.03.2018, č.k. 11Csp/266/2017-35 ohľadne označenia žalobkyne tak, že jej správne označenie je:

„L. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom R. Š. XXX“.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.03.2018, č.k. 11Csp/266/2017-35 súd žalobu zamietol a určil, že žalovaný má voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
2. Následne súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, pri označení žalobkyne, spočívajúcej v nesprávnom uvedení jej mena, keď namiesto správneho dátumu označenia L. Q. bolo uvedené J. Q., čo však nezodpovedá skutočnosti.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 07.03.2018, č.k. 11Csp/266/2017-35 došlo k zrejmej nesprávnosti v záhlaví rozsudku ohľadne označenia žalobkyne, preto súd postupom podľa § 224 CSP vydal opravné uznesenie, aby túto zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.