

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/120/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117243466
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tibor Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117243466.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1/ U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXX, XXX XX D., 2/ S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXX, XXX XX D., zast.: S. D., zákonný zástupca, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXX, XXX XX D. proti povinnému: I. D., nar. XX.XX.XXXX hlásený pobyt obec D., XXX XX D. o vymoženie zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu) vo výške 750 EUR a bežného výživného vo výške 220 EUR na mal. Timoteja a 180 EUR na mal. Denisa mesačne vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Kuna, so sídlom exekútorského úradu Miletičova 20, 821 08 Bratislava, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.10.2017 domáhali od povinného vymoženia výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 11P/156/2015, zo dňa 14.03.2016. Na základe poverenia zo dňa 06.11.2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Václav Kuna, ktorý však bol nahradený súdnym exekútorom JUDr. Peter Kuna, so sídlom exekútorského úradu Miletičova 20, 821 08 Bratislava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 430EX 12043/17 - 33 (pôvodné číslo spisu - EX 2043/2017 - 6).

2. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.11.2017 bolo doručené povinnému dňa 02.12.2017. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený súdному exekútorovi dňa 03.01.2018, pričom na poštovú prepravu bol uložený dňa 29.12.2017. Povinný v úvodnej časti svojho návrhu poukazuje na nesprávny výpočet zameškaného a bežného výživného, nakoľko podľa jeho tvrdení došlo v mesiacoch november a december k parciálnym úhradám v celkovej výške 300 Eur, ktoré matka údajne nenahlásila. Zároveň uvádza, že na Okresnom súde Nitra prebieha konanie, ktorého predmetom je zníženie sumy za bežné výživné za obe deti. V závere svojho vyjadrenia povinný podotýka, že z jeho strany došlo k zloženiu zábezpeky na účet súdneho exekútora a žiada, aby okrem zastavenia exekúcie došlo k odklade exekúcie v zmysle § 61h ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

3. Súdny exekútor predložil súdu dňa 24.01.2018 za účelom rozhodnutia návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením matky oprávnených, pričom k jeho doplneniu dodatočne došlo dňa 31.01.2018, resp. 16.03.2018. Z podania súdneho exekútora je zrejmé, že zo strany povinného dňa 08.12.2017 došlo k úhrade vo výške 100 Eur, dňa 15.12.2017 vo výške 1 644, 50 Eur, dňa 05.01.2018 vo výške 400 Eur a dňa 05.02.2018 vo výške 400 Eur.

4. Matka, ako zákonný zástupca oprávnených, v tejto súvislosti uviedla, že vyživovacia povinnosť je zo strany otca mal. detí plnená vždy len čiastočne, pričom jednotlivé úhrady neboli vykonané v súlade s exekučným titulom. V nadväznosti na to, matka uvádza, že za mesiac august 2017 došlo k úhrade vo

výške 150 Eur, za september 2017 vo výške 150 Eur a za október vo výške taktiež 150 Eur. Matka zároveň pripomenula, že v zmysle exekučného titulu je povinný mesačne uhrádzať na výživné až v celkovej výške 400 Eur. Matka taktiež uviedla, že výška dlhu na výživnom dosiahla až výšku 1 650 Eur.

5. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) zákona č. 223/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže podať návrh na zastavenie exekúcie, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymoženie pohľadávky oprávnených voči povinnému. Súd v danom prípade konštatuje, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na podklade vykonateľného exekučného titulu, kde bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť sumu bežného výživného vo výške 220 Eur pre mal. Timoteja a sumu 180 Eur pre mal. Denisa, a tiež aj sumu zročného výživného vo výške 750 Eur, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Uvedená povinnosť bola daná vykonateľným exekučným titulom.

11. Nevyhnutnou zákonnou povinnosťou rodičov vo vzťahu k ich deťom je plnenie vyživovacej povinnosti, ktorá trvá až do obdobia, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. To znamená, že rodič sa tejto povinnosti nemôže zbaviť, prípadne ju obmedziť zmluvou alebo dohodou s druhým rodičom.

12. Vychádzajúc z exekučného titulu, súd zaviazal povinného na úhradu bežného výživného na mal. Timoteja vo výške 220 EUR mesačne a na mal. Denisa v sume 180 EUR mesačne, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred.

13. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a po preskúmaní jednotlivých vyjadrení, dospel k záveru, že tu nie sú dôvody, ktoré by viedli k zastaveniu exekúcie. Súd v tejto súvislosti uvádza, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty, ktorá začala plynúť dňa 02.12.2017, pričom návrh na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 29.12.2017, t. j. oneskorene. Hoci po doručení upovedomenia o začatí exekúcie došlo k úhrade zo strany povinného, neboli však splnené zákonné podmienky na zastavenie exekúcie. Okrem iného, v zmysle § 61h ods. 1

písm. e) Exekučného poriadku platí, že povinný môže požiadať o odklad exekúcie, pričom podkladom k tejto žiadosti je v zmysle zákona aj vyporiadanie zameškaného výživného vrátane trov oprávneného a exekútora, zároveň i regulérna úhrada bežného výživného.

14. Na základe uvedeného ma súd preukázané, že neexistujú opodstatnené okolnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.