

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200758
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200758.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E., prechodne bytom P. občan Ukrajiny, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, o návrhu Y., prechodne bytom P., občianka Ukrajiny, právne zastúpená JUDr. Martinom Bašistom, advokátom so sídlom Poprad, Štefánikova 8, o ustanovenie opatrovníka maloletej, t a k t o

rozhodol:

Maloletému dieťaťu E. občanovi Ukrajiny, u s t a n o v u j e opatrovníčku Y. občianku Ukrajiny, ktorá bude konať za maloleté dieťa a zastupovať ho pri všetkých právnych úkonoch.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka Y. doručila súdu 20. 04. 2022 prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh, v ktorom žiadala, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku mal. E..

2. Návrh odôvodnila tvrdeniami, že je sestrou maloletého E. a v súčasnosti je jediným rodinným príslušníkom, s ktorým žije na území Slovenskej republiky. V dôsledku vojenského konfliktu, ktorý sa v súčasnosti odohráva na Ukrajine, boli súrodenci nútení odísť na územie Slovenskej republiky, kde v súčasnosti spoločne žijú v poskytnutom ubytovaní na adrese P., J. U.. Keďže maloletý E. prišiel na územie Slovenskej republiky bez zákonných zástupcov, maloletý potrebuje opatrovníka na zastupovanie pri rôznych právnych úkonoch, ktoré počas jeho pobytu na území Slovenskej republiky vyvstanú. On však pre nedostatok veku nemôže sám robiť právne úkony a zákonní zástupcovia z dôvodu vojnového konfliktu na Ukrajine sa nenachádzajú na území Slovenskej republiky, teda maloletý tu nemá zákonného zástupcu.

3. Uznesením č. k. 5P/73/2022 - 8 z 20. 04. 2022 súd ustanovil maloletému E. na zastupovanie v konaní procesného opatrovníka Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok.

4. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 111 písm. j) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o zastupovaní maloletého.

7. Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

8. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 60 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

10. Podľa § 61 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

11. Z návrhu mal súd za osvedčené, že maloleté dieťa spolu s navrhovateľkou, ktorá je súčasne navrhovanou opatrovníčkou, utiekli z miesta bydliska z dôvodu vojenského konfliktu, ktorý sa odohráva na Ukrajine, na územie Slovenskej republiky, a to bez zákonných zástupcov maloletého. Je nesporné, že za daných okolností si situácia nevyhnutne vyžaduje zabezpečiť maloletému opatrovníka, ktorý by v jeho záujme robil úkony súvisiace s jeho zastupovaním a so správou jeho majetku (napr. preberanie rodinných prídavkov, neodkladné úkony týkajúce sa zdravotného stavu maloletého a pod.), a to ustanovením opatrovníka maloletému.

12. Vzhľadom na uvedené súd podanému návrhu vyhovel a ustanovil Y., za opatrovníčku maloletého E.. Povinnosťou opatrovníčky bude zastupovať maloletého pri všetkých právnych úkonoch, nakoľko na území Slovenskej republiky nemá zákonných zástupcov.

13. O trovách konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia súd rozhodne v rozhodnutí, ktorým skončí konanie vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.